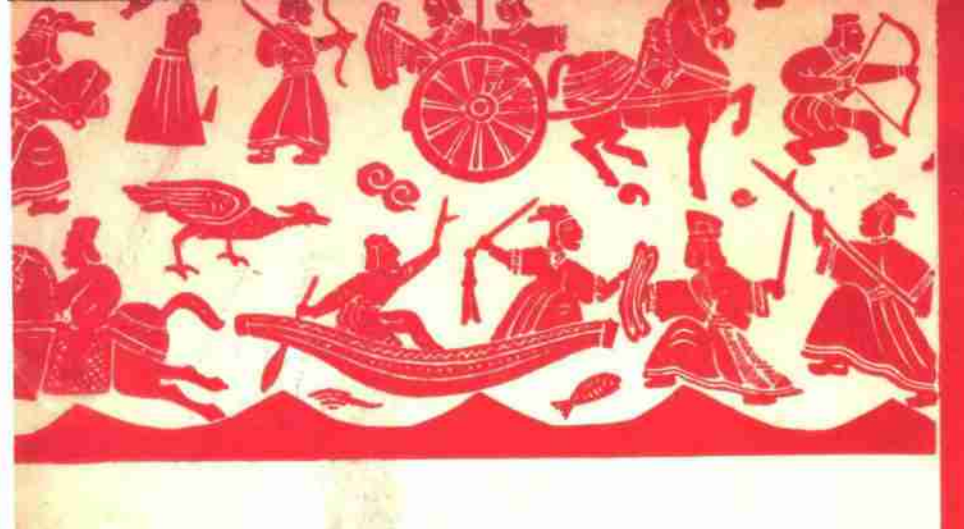


東方雜誌

第三十五卷　第四號

抗戰建國綱領中之外交條款……李聖五
日本政局的動盪與近衛內閣的運命……符滌塵
戰時貨幣金融政策之檢討……劉大鈞
抗戰與統一……王贛愚
我國現負內外債與債信前途……魏友棐
日本的外交政策與國際關係……斐　丹
國聯與會員國之義務……鄭允恭
林先生（文藝）……戴子欽

民國二十七年二月十六日發行

東方雜誌

第三十五卷第四號
總第六〇七號（新第一二九號）

民國二十七年二月十六日初版

不許轉載

編輯兼發行人　李聖五　長沙南正路

印刷所　商務印書館　長沙南正路

發行所　商務印書館　長沙南正路

分發行所　商務印書館分館　漢口　成都　重慶　西安　南昌　開封　安慶　金華　廣州　香港　梧州　汕頭　昆明　貴陽　福州　廈門

投稿簡章

（一）本誌各欄均歡迎投稿投寄之稿請繕寫清楚（勿用鉛筆或紅墨水書寫）並加標點符號能依本誌行格書寫者尤佳

（二）投寄譯稿請附原書如原書不便寄來則請詳示原書名稱作者姓名出版年月及地址

（三）投稿如附插圖說明請用黑墨繪成（藍紅等色不能製版）

（四）投稿人請開列詳細姓名住址以便通信

（五）投寄之稿登載與否不能豫先奉復原稿亦不能寄還但滿五千字之長篇經投稿人豫先聲明並附還稿郵票者如未揭載可以退還

（六）對於投寄之稿本社有酌量增刪之權

（七）投稿經揭載後由本社酌奉現金報酬不預先函商如投稿人欲預定數目者亦可於寄稿時聲明

（八）投稿酬資概由本社按照來稿地址寄奉投稿人於文稿登出一月後如尚未收到酬資請即來函查詢但以登出後六個月為限逾限本社不再負責

（九）除與本社有特別約定者外投寄之稿一經揭載其著作權完全歸本社所有不得再在他處發表

（十）投稿請郵寄長沙南正路商務印書館東方雜誌社勿寄編者個人並勿在稿內夾入他項信件重要之稿並請掛號郵寄以免遺失

東方雜誌社敬訂

每半月一冊　全年二十四冊

每月一日十六日發行

定價表

訂購辦法		零售	預定半年	預定全年
冊數		一	十二	廿四
價目		一角五分	一元九角	三元六角
郵費	國內	二分	郵費在內	郵費在內
	香港澳門	八分	九角六分	一元九角二分
	國外	二角	二元四角	四元八角

本國郵票代價十足通用以二角以下者為限

廣告價目表

等第	地位	全面	半面	四分之一
特等	底封面之外面	一百元		
優等	封面底面之內面及對面正文首篇之對面	七十元	四十元	
上等	圖畫前後及首篇正文以外正文前後之對面	六十元	三十五元	二十元
普通	正文後	五十元	三十元	十八元

廣告概用白紙黑字　如在圖畫內刊登廣告或用色紙或印彩色價目另議　繪圖刻圖工價另議

定閱諸君如有詢問事件或更改住址通信時務將（一）定單號數（二）定戶姓名（三）在何處定（四）原寄何處四項詳細開明寄長沙南正路商務印書館方可遵辦實緣定戶太多簿冊繁重非此四項無從檢查特先聲明

*[H]A8-27:5



一律照定價七折發售　**一百五十種**　五月十六日起四個月

內多 抗戰期中必讀之書及各科基本讀物參考要籍

[書目一斑]

書名	著譯者	(定價)
近百年世界外交史	柳克述著	二元三角
國際問題概觀	徐百齊譯	三元六角
中國問題的分析	王造時著	七角
中國民族之改造與自救	章淵若著	一元二角
太平洋大勢	方樂天著	一元一角
中日糾紛與國聯	鄒挺等譯	二元四角
日本國勢圖解	李擇一譯	二元
日本政府(平裝本)	金長佑著	二元五角
日本經濟論	趙南柔譯	一元五角

書名	著譯者	(定價)
歐戰經濟財政史	林孟工譯	二元
察綏蒙民經濟的解剖	賀揚靈著	一元二角
新軍論	劉文島等譯	一元七角
未來的戰術	楊丹聲譯	一元八角
化學戰爭通論	曾昭掄等譯	三元八角
化學戰爭	吳沆著	二元四角
實用航空學	鄭漢生編	十二元三角
汽車修理學	何乃民編	一元
道路工程學	洪觀濤編	一元七角

[書目一斑]

書名	著譯者	(定價)
重編日用百科全書	黃紹緒等編	三冊九元
十年來的中國	中國文化建設協會編	精裝四元
五十年來的德國學術	中德學會編譯	第一冊二元 第二冊一元四角
中外條約彙編	于能模編	一元八角
中華民國法規大全	徐百齊等編	精裝五冊十四元
中國各通商口岸對各國進出口貿易統計 民國八年，十六年至二十年	蔡謙編	十二元
近二十年來之中日貿易及其主要商品	蔡謙編	一元四角

書名	著譯者	(定價)
廣西省經濟概況	千家駒等編	一元三角
廣西省農村調查	行政院農村復興委員會編	一元五角
中國近七十年來教育紀事	丁致聘編	一元二角
增訂商人寶鑑	張士傑編	一元五角
太平天國詩文鈔	羅邕等編二冊	一元四角
普式庚逝世百週年紀念集	章黎編	三元
歷代名人年里碑傳總表	姜亮夫著	三元
興登堡自傳	魏以新譯	一元六角
人類的前程	于熙儉譯	二元五角
兒童的人類故事	王學文等譯	八冊定價一元八角

[H]D7-27:5

商務印書館

初版新書

二十七年第十三週(三月廿八日至四月二日)

—上—

三月二十八日

愛國詩選 第一冊

汪靜之選註 定價九角 特價七角二分 七月廿六日止

選輯歷代詩人愛國憂時之作，無不激昂慷慨，令人感奮。全書分訂四冊，第一冊所收爲先秦、漢、魏、晉、南北朝、唐、五代、及一部份宋人之作品；於愛國詩人陸放翁，選錄更多。每篇均附註釋及作者小傳，足助理解。可作中學以上國語文科戰時補充讀物，兼供一般抗戰民衆之諷誦。

元憲集（國學基本叢書）

宋宋庠撰 二冊 定價三角五分

四庫全書元憲集，輯自永樂大典，並以聚珍版植印流傳。除青詞樂語刪削未錄外，仍釐三十六卷。茲據以排印。提要稱集中名章雋句，絡繹紛披，又稱其文溫雅瑰麗，渢渢乎治世之音，可謂推崇備至。

三月二十九日

革命先烈紀念日新書停出

三月三十日

小學本國地圖 附說

陳鐸編纂 一冊 定價六角

本圖供高級小學社會科地理參考之用。首列世界全圖，次列中國地形圖、政區圖、物產交通圖，以次爲各省區圖；重要城市，另製附圖。全部用堅厚紙張彩色精印。後附圖說，簡明條達，足資印證。

英語修詞學綱要 Essentials of English Rhetoric

姚嘉謨編 一冊 定價七角

內容共分四篇，附錄二種，凡屬修詞學之要點，均已包括無遺，可供高中最後一學年或一學期之用。羅家倫先生序稱：此書根據教學經驗編成，解釋簡明，習題豐富，爲英語教學上一大貢獻。

函購上列各書另加郵費掛號費

商務印書館

初版新書

二十七年第十三週（三月廿八日至四月二日）

—— 下 ——

三月三十一日

心理社會學論（社會科學小叢書）

Palante著　劉寶環譯　一册　定價八角

這是一本「社會之心理學觀」的社會學，首論社會學之定義、方法、與分類，次論社會的形成、維持、演化及其分解，最後論社會主義與個人主義。全書對於個人和社會之關係，陳義特到，持論獨新，爲研習社會學者開闢無數眼界。

四月一日

毒氣偵檢大綱

J. Studinger著　韓組康著　一册　定價六角

此書爲著者關於毒氣偵檢研究工作之實錄，原用德文發表，玆據 F. G. Crosse 英譯本漢譯。著者對英譯者供給之若干新資料，業經加入。後附 R. Müller 所著「毒氣之臭氣及刺激性」一篇。漢譯之後，附刊英譯全文，以資對照。

東西洋考（國學基本叢書）

明張燮著　一册　定價一角五分

全書分十二卷：卷一至四西洋考，凡十五國，卷五東洋考，凡七國，均爲海國之通互市者；卷六外紀考，爲不通貢市之日本及紅毛番；以下紀稅餉、舟師、稅璫及藝文、逸事。玆據惜陰軒叢書排印。

四月二日

***中國社會史料叢鈔**

甲集

瞿宣穎纂輯　三册　定價三元五角

特價二元八角　七月廿六日止

吾國社會狀態複雜，向來缺少關於此一方面之專史，惟散見於正史、方志、筆記、小說者，尙往往有可珍之資料；然東鱗西爪，不加理董，仍無從見其脈絡。作者在清華、燕京等大學講中國社會史時，嘗手鈔各種資料，以備參考。玆更分類排比，約有衣飾、飲食、建築、器物、經濟、民族、信仰、傳說、婚姻制度、社會制度、娛樂、社交、交通、職業、……等十餘門。每門逐條記注，長或萬言，短或數語；或但引原文，或博加考證；雖詳略稍異，實細大不捐。卷帙稍繁，玆先出甲集。凡研究中國社會史者，固可假爲津梁；即愛讀筆記瑣聞等書者，亦當珍爲鴻寶也。

函購上列各書另加郵費掛號費

商務印書館

初版新書

二十七年第十四週(四月四日至九日)

——上——

四月四日

中國童子軍教育(中國童子軍總會批准出版)

劉澄清編著　一册　定價一元六角

特價一元二角八分　八月二日止

本書由著者本其多年研究童子軍教育之心得，及其多年從事童子軍教育之經驗而編成。內容分四大編：首編泛論組織童子軍的旨趣，中國童子軍與國家、社會、學校、家庭的關係，及中國童子軍史略；以下三編分論中國童子軍的行政，組織及訓練；末附中國童子軍總章、各種組織法規、及課程標準。取材豐富新穎，理論事實並重。曾經中國童子軍總會批准出版。實爲師範學校童子軍科最完備而有系統之教本，並可供從事童子軍教育者之參考。

抱經堂文集(國學基本叢書)

清盧文弨撰　二册　定價四角

盧抱經先生爲清代校勘大家，嘗彙刊所校漢唐人書及所著札記文集，爲抱經堂叢書，鐫印俱精，冠絕一時。文集三十四卷，爲先生暮年所手編，中多序跋題辭，其讀書校書之特識，畢具於此。

四月五日

歷史之重演(史地小叢書)

陳登原著　一册　定價三角五分

通常謂歷史事件，一有不容再有。本書卽以物質、環境、心理、模擬、風俗、誇妄等等，證明古之所有，今未必無。如飢荒招亂，有十餘事；縱囚騙餉，有六七事；過目不忘，有數十事。卽以此中所陳，大可爲何故讀史作一答案。

四月六日

公共防毒與除毒

陳宗仁編纂　一册　定價一角五分

關於防毒之方法，常人過於重視防毒面具之價値，實則就整個的安全言，防毒面具並非最經濟之辦法。是書卽以糾正此點爲根據，首以家庭防毒爲起點，繼之以工業機關，終之以公共團體，舉凡應行注意之點，不論大小，各有詳細之解釋。至若毒氣散佈後之除毒工作、救護方法、以及事前之組織，亦經分別討論。

華陽國志附校勘記(國學基本叢書)

晉常璩撰　一册　定價五角

華陽國志爲我國最古方志之一。明刻諸本，俱有脫漏。清初有補完本，復多舛誤。此據嘉慶中鄺水廖寅刻本排印，原本曾經顧千里校正，最稱審密。

函購上列各書另加郵費掛號費

初版新書

二十七年第十四週(四月四日至九日)

—下—

四月七日

世界之名音樂家(百科小叢書)

徐遲編著　一册　定價七角

關於西洋作曲家有系統的介紹，在國內尙付缺如，本書從最早的派來斯武利那(Palestrina)開始，精選要作曲家十六人，一一記敘，至勃拉姆斯(Brahms)爲止。除上述兩人外，包含巴哈(Bach)亨代爾(Handel)格洛克(Gluck)亨頓(Hayden)莫札爾德(Mozart)悲多芬(Beethoven)韋伯(Weber)修裴爾德(Schubert)白遼士(Berlioz)門德爾仲(Mendelssohn)休曼(Schumann)蕭邦(Chopin)李茲德(Liszt)伐格納(Wagner)。由此，古典主義的作曲家到浪漫主義的作曲家的路徑，遂瞭如指掌。

四月八日

戰爭與和平(社會科學小叢書)

Q. Wright著　毛如升等譯　一册　定價四角五分

全書凡五章：第一章泛論戰爭之原因及和平之條件，第二章從歷史上分析過去戰爭之起伏及波動，第三章論軍備與均勢對和平之關係，第四章論國際間之法律與組織，第五章分析輿論對於戰爭之影響。著者對於戰爭與和平二問題，從哲學、社會學、心理學及國際法之觀點加以綜合的研究，見解極爲深刻。

蘇詩補註(國學基本叢書)

清翁方綱補註　一册定價一角二分

註蘇公詩者，以施顧二家最稱瞻博，其後復有查氏補註。此書更補查氏之所未備，條分件繫，計得八卷，曾刊入粵雅堂叢書，茲據以排印，足爲讀蘇詩者之助。

四月九日

行水金鑑

清傅澤洪輯錄　八册

續行水金鑑

清黎世序等纂修　十册

(國學基本叢書)

兩書合售定價二十五元

特價二十元　八月二日止

行水金鑑成於清雍正三年，爲我國關於水道河工體用條備之鉅製。卷首冠以水道圖，次河水六十卷，次淮水十卷，次漢水江水十卷，次濟水五卷，次運河水七十卷，次兩河總說八卷，次官司、夫役、漕運、漕規十二卷，合計一百七十五卷。四庫全書提要稱其體例「皆摘錄諸書原文，而以時代類次，俾各條互相證明，首尾貫穿；其有原文所未備者，則間以己意考核，附注其下。上下數千年間，地形之變遷，人事之得失，絲牽繩貫，始末犂然。」是書取材訖於康熙六十年四月，續編賡輯以後資料，至嘉慶二十五年止；至於各水原委，工程始末，有爲前書未及備采者，亦廣加輯補，以資輔益。續編次第仍首黃河，次淮水，次運河，次增永定河一門，而殿以江水，合計一百五十六卷。兩書於工程案牘，采輯詳備；因革利病，瞭如指掌；至今仍不失爲河工參考之要籍，不僅供研治水道者之取鑑已也。

函購上列各書另加郵費掛號費

修正課程標準

初級中學教科書

專家編輯　科目完備　全部出版

科目	書名	審定情形	編輯人	册數	定價（現照定價加三成發售）
公民	(新編)復興公民	第二册審定（執照待領）	李之鶠等	三	各.30
體育	復興體育教本	(教師用)	王復旦	三	各.56
國文	(適用)復興國文	教字第八十八號執照	傅東華	六	(1).52(2).68(3)(4)各.72(5).88(6).80
	(新編)更新國文	第一二册初審核定	傅東華	六	(1)(2)各.35
英語	(適用)綜合英語課本	教字第三十八號執照	王雲五 李澤彰	六	(1).24(2)(3)各.32(4)(5)各.48(6).56
算學	(重編)復興算術	初審核定	駱師曾	二	各.40
	(重編)現代算術	中字第四號執照	殷濟慈	二	(上).36(下).32
	(重編)復興代數	中字第二十二號執照	虞明禮		(上).72(下).36
	(重編)現代代數學	中字第二十三號執照	吳在淵等	二	各.48
	(適用)復興幾何	教字第四十九號執照	余介石等	二	(上).44(下).32
	(重編)現代幾何	初審核定	榮方舟等	二	(上).48(下).40
	(適用)復興三角	教字第六十七號執照	周元瑞等	一	.36
	(重編)現代三角術	教字第一〇六號執照	榮方舟等	一	.32
自然	(新編)復興生理衛生	中字第九號執照	程瀚章	一	.35
	(重編)復興植物學	初審核定	童致棱 周建人	二	各.40
	(新編)更新植物學	初審核定	江棟成	二	各.40
	(重編)復興動物學	初審核定	周建人	二	各.35
	(重編)復興化學	重編本初審核定 原本審定有效	章鎭播 柳大綱	二	各.50
	(新編)復興化學實驗	中字第七號執照	譚勤餘	一	.25
	(重編)復興物理學	重編本初審核定 原本審定有效	周頌久	二	各.36
	(新編)復興物理學實驗	中字第三十五號執照	陳掄生	一	.20
歷史	(重編)復興本國史	初審核定	傅緯平	四	各.44
	(新編)更新本國史	中字第三十三號執照	呂思勉	四	各.25
	(重編)復興外國史	中字第二十四執照	何炳松	二	各.48
地理	(重編)復興本國地理	重編本初審核定 原本審定有效	傅角今 譚　俊	四	各.40
	(新編)更新本國地理	第三册審定執照待領	王成組	四	(1)(2)(3)各.30(4).40
	(重編)復興外國地理	重編本審定執照待領 原本審定有效	余俊生	二	(上).56(下).40
勞作	(重編)復興工藝	即送覆審	何明齋 余彤甫	六	(1).44(2).28(3)(4)各.24(5)(6)各.36
	(重編)復興農業	即送覆審	積乙然	六	(1(2)(3)各.28(4).32(5).48(6).40
	(重編)復興家事	即送覆審	陳　意	三	各.32
	(重編)復興圖畫	准作參考用書	王濟遠	六	(1)(2)各.56(3)(4)(6)各.80(5).64
音樂	(重編)復興音樂	即送覆審	黃　自	六	各.56

教育部審定

商務印書館重新編

另印目錄備索

*B15(19)-27:1

修正課程標準

高級中學教科書

科目	書名	審定情形	編輯人	冊數	定價(現照定價加二成發售)
公民	(新編)復興公民課本	第一冊審定 執照待領	吳澤霖等	四	(1)社會問題 政治概要 .30 (2)經濟概要 .50 (3)法律大意 .40 (4)倫理大意 .25
體育	復興體育教本	(教師用)	王毅誠	三	(1).52(2).36 (3).44
國文	(重編)復興國文課本	初審核定	何炳松 楊蔭深等	六	(1)(3)(4 各.44 (2).40(5)(6)各.56
	(重編)復興國文	初審核定	傅東華	六	(1).96(2)(4)各.88 (3).72(5)(6)各1.20
論理	(適用)復興論理學	准作參考用書	吳士棟	一	.40
英語	(新編)綜合英語課本	審定 中字2號執照	王學文 王學理	三	各.96
算學	(重編)復興三角學	審定 教字107號執照	李蕃	一	.52
	(重編)三角術	審定 中字5號執照	趙修乾	一	.60
	(新編)復興平面幾何學	初審核定	胡敦復等	一	1.00
	(新編)復興立體幾何學	初審核定	胡敦復等	一	.40
	(重編)復興幾何學	初審核定	胡術五等	二	(1).70(2).50
	(重編)復興代數學 甲組	初審核定	虞明禮等	二	(1)1.00(2).60
	(新編)復興代數學 乙組	初審核定	樂方舟	二	各.45
	(適用)復興解析幾何學	審定 教字85號執照	徐任吾 仲子明	一	.64
	(新編)解析幾何 甲組	卽送覆審	陳建書	二	(2).65
	(重編)解析幾何 乙組	初審核定	段子燮	一	.55
生物學	(重編)復興生物學	重編本初審核定 原本審定有效	陳楨	一	1.20
	(重編)復興生物學實驗	審定 教字104號執照	江棟成	一	.96
	(重編)生物學實驗法	審定 教字100號執照	劉詠箕等	一	.56
化學	(適用)復興化學	審定 教字80號執照	鄭貞文	二	(1).80(2).88
	(重編)復興化學實驗	審定 中字1號執照	趙廷炳	一	1.12
	(適用)復興化學實驗	審定 教字89號執照	王義珏等	一	1.12
	(重編)復興化學實驗教程	初審核定	鄭貞文 黃開繩	一	.80
物理	(重編)復興物理學	審定 中字8號執照	周昌壽	二	(1).80(2)1.04
	(重編)復興物理學實驗	初審核定	周昌壽等	一	1.44
歷史	(適用)復興本國史	審定 教字56號執照	呂思勉	二	各.80
	(適用)復興外國史	審定 教字44號執照	何炳松	二	(1)1.52(2)1.20
地理	(重編)復興本國地理	卽送覆審	王成組	三	(1).65(2).40 (3).50
	(重編)復興外國地理	卽送覆審	葛綏成	二	(1).80(2).85
	(重編)復興自然地理	審定 中字10號執照	王謨	一	.96
圖畫	復興圖畫	卽送審	王濟遠	三	(1).96(2)1.00

多數均經

教育部審定

商務印書館重新編

另印目錄備索

東方雜誌

第三十五卷第四號
民國二十七年二月十六日發行

東方論壇

抗戰建國綱領中之外交條款……李聖五（一）
日本政局的動盪與近衛內閣的運命……符滌塵（四）
戰時貨幣金融政策之檢討……劉大鈞（七）
抗戰與統一……王贛愚（一九）
我國現負內外債與債信前途……魏友棐（二七）
日本的外交政策與國際關係……斐丹（三七）

現代史料

從勃魯姆到達賴第內閣……東序（四九）
中國國民黨臨時全國代表大會……斛泉（五〇）
抗戰建國綱領……瑞之（五七）
國民參政會組織條例……劍山（五八）
台兒莊殲敵記……斛泉（五九）

世界小諷刺……（五〇）
時事日誌……（六三）
世界各國著名雜誌論文摘要
國聯與會員國之義務……鄭允恭（六五）
現代青年問題的國際觀……黃廷英（六七）
墨西哥的法西斯運動……張明養（七〇）

文藝

林先生……戴子欽（七三）

抗戰建國綱領中之外交條款

李聖五

三月二十九日中國國民黨召開臨時全國代表大會通過「中國國民黨」抗戰建國綱領三十二項，自第三項至第七項皆關於外交部份者：

(三)本獨立自主之精神，聯合世界上同情於我之國家及民族，為世界和平與正義共同奮鬬。

(四)對於國際和平機構及保障國際和平之公約，盡力維護，并充實其權威。

(五)聯合一切反對日本帝國主義侵略之勢力，制止日本侵略，樹立并保障東亞之永久和平。

(六)對於世界各國現存之友誼，當益求增進，以擴大對我之同情。

(七)否認及取消日本在中國領土內以武力造成之一切偽政治組織，及其對內對外之行為。

第三第四兩項可謂為國民政府對外政策之基本原則，從未發生若何重大變動，而此次重加釐定，實有顯著之進步。蓋自最近十數年來，對外急圖功效，對內毫無準備，每以聯合弱小民族，打倒帝國主義為全國上下一致之口號，究竟聯合弱小民族對於國家前途利害何在，非所顧及；打倒帝國主義採取何等步驟，有何實際策略，亦復漫無計劃。結果，所謂聯合弱小民族者而弱小民族未必與我攜手，首先承認偽「滿洲國」者卽南美洲之小國——薩爾瓦多，國聯討論瀋陽事變通過譴責日本案，拒絕投票者亦卽亞洲之小國——暹羅。聯絡弱小民族寓有互相提攜之意，在國際間吾如無力予弱小國家以援助，則斷無得到其攜助之理，因世界弱小民族多在列強卵翼束縛之下，吾國本身猶在盡力解脫束縛之過程中，自無發動世界弱小民族革命之餘力。十數年來徒招弱小國家之竊笑，而無實際之收穫，自在意中。

至於打倒帝國主義一層內容尤覺空泛，所謂帝國主義卽國際侵略之謂，防止侵略之責在我而不在彼，如謂解除以往由侵略所造成之事實，則不外遵由外交途徑及採取強迫手段之兩途。如遵由外交途徑須以和平娓婉之手段，索回既失之利權，尤斷非空口打倒帝國主義所能奏效。反之，如用強迫方法取消侵略事實，首應自問軍事之準備如何？如無準備而竟用武力，只等於暴動而已，於實際又有何補？打倒帝國主義一語實與外交原則極端違背，尤其極必致失掉各國之友誼，引起各國之疑慮，徒使國家毫無外交可言。十年前蘇俄抱世界革命之主張，蘇俄呼喊打倒帝國主

義，吾亦隨聲吶喊。不轉瞬間，蘇俄放棄世界革命之企圖，起而與其所謂帝國主義者攜手同行，回顧吾國，迄猶未能放棄此種口號。況洎乎現在，世界列強孰為帝國主義者，孰非帝國主義者，幾已毫無清楚之界限，吾敵國日本每謂吾國慣用以夷制夷手段，而其實吾打倒帝國主義之口號與此種手段適相反對，此種口號所召致者加強帝國主義者對吾之協調政策，秘密與吾以更劇烈之壓迫，此不能不歸咎於以往對外認識之不清。此次抗戰建國綱領中外交條款第三項謂「聯合世界上同情於我之國家及民族，為世界和平與正義共同奮鬪。」而不將國家民族之強大弱小或侵略不侵略加以劃分，斯誠忍痛在心，自力更生之堅強表示，比較以往，可謂為由無外交而進於有外交，由浮虛而踏着實際。

抗戰建國綱領中外交條款第五、六、七、三項，全係對日抗戰時期之外交策略，第五第六兩項自抗戰開始以還，業已經過國人數度爭辯，初則有人惑於民主陣線與法西斯陣線之謬說，力主聯甲抗乙，斯於日本一個敵國之外，不啻拉入若干敵國，勢將加重抗戰阻力，增強敵國援助，於此等主張十分劇烈之時，幸有「尋求與國」之呼聲，震醒全國，復益以數月來國際演變之事實，充分證明陣線學說之空虛，聯甲抗乙之主張，隨不攻而自破，縱有人離開陣線學說，專事攻擊法西斯國家，假定吾國採取共產制度，因敵國與法西斯國有共同防共條約關係，吾起而攻擊所有法西斯國家，斯乂不無理由，吾既非共產國家，多樹強敵，究有何益？或謂敵人之友，即吾之敵，殊不知國際間所謂敵友，純以利害關係為關鍵，吾苟能運用得當，敵國之友，焉知不助我以抗敵，苟運用不當，敵國之敵，焉知不助敵以抗我。攻擊法西斯國者昧於國際友仇受支配於利害，每以民主國與法西斯國勢不兩立，而其實大謬不然，意阿戰爭時，國聯通過決議案，對意實施制裁，而蘇俄始終供給侵阿之意國以汽油，英法均屬民主國家中之前驅，而今不惜對法西斯國家之德意談判妥協。國人恨敵心切，凡與敵通款曲者，即不惜以全力對抗之，斯在個人用以發洩情感，固無不可，然為抗戰前途及國家之利害計，則斷乎不可。抗戰建國綱領之外交條款中第五項謂「聯合一切反對日本帝國主義之勢力，制止日本侵略。」第六項謂「對於世界各國現存之友誼，當益求增進。」凡反對日本帝國主義侵略勢力者，吾皆與之聯合，凡與我有友誼之國家，吾皆報以友誼。此等遠大深刻之對外方針，非獨在此緊急抗戰時期，全國上下應共同信守，即在和平時期，亦應本此原則，以保持并增進國家之權益也。抗戰建國綱領中外交條款第七項，「否認及取消日本在吾國領土內以武力造成之一切偽政治組織及其對內對外之行為。」具有否認一切偽政治組織之法律效力，如何取消此種偽組織，尤端賴抗戰與外交之雙方繼續努力。

外交方針既定，如何使其發揮效能，實為急不容緩之圖。抗戰建國綱領之外交條款中曰「聯合世界上同情於我之國家及民族，」曰「聯合一切反對日本帝國主義侵略之勢力，」曰「對於世界各國現存之友誼當益求增進，」曰「對於國際和平機構及保障國際和平之公約盡力維

護」一凡「聯合」「盆求」「盡力」等字句，無一不表現其積極性，無一不急待行動。轉思吾國對外發生關係約九十年於茲，實未能盡量發揮外交機能。滿清時代備受外力壓迫，懼外心理充溢全國，從事外交者之自信力除非俊傑之士，殆爲喪盡。民國以來內戰頻仍，外交人員緘默自守，復不能對於國家積極有所建樹，凡此皆與外交效能以莫大減損。革除積習，此其時也。

近來談外交者，每謂人材缺乏，考其所謂人材，殆指學術專家而言，實則學術專家，非惟吾國感覺缺乏，即歐美先進各國亦無不感覺缺乏，然從事外交者非必對於某一定之學科必精必專，而實際所需要於外交人員者乃豐富之常識，機警之材器，高尚之品格，尤須對於國情政情十分熟悉，因其在外之任務，絕非每日談判條約，亦非時時涉及專門問題，乃用其與駐在國政府及各種社會團體多多接觸，多多交際，在平時將駐在國政治、經濟、社會情形報告本國，在非常時期，仰仗其平時交際之廣闊，友誼之深摯，可以推動駐在國政府與本國以聲援。至於專門問題，須以本國政府之意旨爲金科玉律，其個人固無自行抉擇之權。政府方面之需要專門人材，固無待言，考各國政府外交機關所供養之專家，自明瞭各國情形者以至各種科學專家，常不止數十人至數百人，此輩專家之心血灌注於整個之外交系統，如賜之充任外交代表，未必較具備常識擅長交際者能勝任愉快。

吾國外交所最感缺乏者不在人材，乃在經費。外交與戰爭之效能，一則以和平方法保障國權，增進利益；一則以強迫手段，爭奪權利。人類忧於戰爭之慘酷，殆無不欲以外交代戰爭，列強用於外交方面之國帑，其可以公開宣佈者常十數倍於吾國，其秘不宣佈者又何可以數計。試思歐戰時交戰國一國每日消耗於戰場者達一千五百萬美金，生命損失尚不計及，以此一千五百萬美金用之於外交，在和平尚未絕望之時，收效恐不亞於一日之戰場勝利。外交經費與外交人材互相聯繫，論者每謂外交人材缺乏，則外交經費自無從運用，倘將「外交人材」一術語之內容予以分析研究，可知吾國缺乏外交人材之說，幷非如此嚴重。滿清末年設立學習外國語文之同文館，俄羅斯文館等，所獲不過外交上傳達語言之工具，而外交人員實際所需要者尤在人格之修養及祖國國情政情之瞭解，政府方面欲羅致此種人材，使之分工合作，備以充分之費用，則外交功效，自必偉大。

論者常痛惜政府之對外政策能言而不能行，對於實際無所補益，此次抗戰建國綱領中之外交條款，其遠大，其充實，其適合國情，其針對國際狀況，無一不開吾國外交政策之新紀元。苟不欲使之徒托空言，殆惟有盡力發揮外交機能，使外交組織臻於完備，外交經費充分增加，外交人員逐漸擴充，革除數十年來不能自信之積習，推移策動，繪吾戰士之馳騁於疆場，庶無負於此次外交政策之釐定歟！

日本政局的動盪與近衛內閣的運命

符滌塵

最近東京方面曾一再傳出近衛內閣行將辭職的消息，這消息雖然還沒有成爲事實，但卻已引起關心國際時局的人們的注意了。

在我們聽到這個消息的時候，首先便聯帶發生一個疑問：近衛內閣爲什麼要辭職？我們可以想到若果辭職成爲事實，日本政府自然可以「近衛病弱」的理由來解釋；但據海通社告訴我們：卻是『日內閣又發生內鬨。』所以『首相近衛有提出辭職意，日內相末次與遞相永井昨日向首相要求速將內閣改組』（四月十日東京電）這一電文雖然十分簡略，但這簡略的電文卻已暴露了日本政潮如何緊張，日本內部以及近衛內閣本身的矛盾如何深刻了。

自然，日本內部的矛盾，已不是今日才有的事，齋藤內閣岡田內閣廣田內閣時代都已表現得十分顯明。這矛盾曾因近衛內閣出現而緩和，近衛私心自喜固不待言，日本朝野上下亦未嘗不詡詡自得。可是，歷史的輪迴是太殘酷了，近衛內閣以調和國內的矛盾而出現，今日且因內閣本身的矛盾，不能不考慮辭職的問題了。

這裏有一個值得我們注意的問題，便是近衛內閣目前是否會即此瓦解？這問題的解答，有人給以肯定的答案，也有人給與否定的答案，但在我們，若果我們的估計不錯，我們以爲近衛內閣目前還有苟延殘喘的可能，若謂近衛內閣目下即會崩潰，還未免言之過早。我們的論據並不單在近衛的戀棧，主要卻在今日日本的整個情勢有利於近衛內閣的存在。由政黨財閥一般反軍部勢力方面說，在目前，恢復政黨內閣，早就絕了望，近衛倒，也輪不到政友會或民政黨登台，他們自然沒有積極推翻近衛內閣的必要，他們對於近衛雖然不滿，但總不願近衛下台讓軍部內閣出現，與其讓軍部內閣出現，倒不如近衛內閣暫時擔當危局；再就元老重臣方面說，日本國內左右各派的對立，至爲顯明，近衛內閣出現，乃得稍見和緩，今若近衛內閣崩潰，則左右各派之爭，立見激烈，日本政局更有混亂之虞，當非元老重臣所願見，何況近衛爲元老西園寺所最信賴的一個，近衛下台亦再找不出較近衛更有辦法的人物，所以在元老重臣方面當必盡最大的努力，支持近衛內閣的存在，除非大勢已去，決不放鬆。再就軍部方面說，軍部對於近衛內閣所採取之敷衍政策，總動員案通過而不即實行，心中雖不痛快，所以一再進迫推進，使其實行軍部主張，但他們卻還沒有迫走近衛的意思；他們很知道：迫走近衛，對於軍部並沒有好處，最可能的結果，只有引起各派的反對軍部的情緒，增加一般對軍部的反感而已，何況侵華作戰正在吃緊，更不能不避免日本國內的摩擦，偶一不慎，則國內混亂隨之，善後殊難收拾，所以我們可以說，軍部對於近衛內閣，雖一面加以壓

迫使其實行軍部的政策，卻不一定要迫走近衞，反之，他們還要繼續利用近衞推行其政策，急進不行，則求其次，在某種程度內軍部也許會改變策略，使近衞不致辭職而漸次實行其主張。

根據以上數點論據，我們以爲日本目前的形勢還有利於近衞內閣的暫時延長，因此，我們的結論便是：縱或不能不有部分的改組，近衞內閣的生命，暫時還可苟延殘喘。不過，最後我們還得指出：近衞內閣的苟延殘喘，並非日本政局安定的表徵，這正是日本內部矛盾無法解決的結果。我們可以說：這次魯南我軍的勝利，促成了日本內部矛盾的加重，也促成此次政潮的動蕩，在多方面的利害關係之下，雖然近衞內閣得了苟延殘喘的方便，緊張的政潮得了假態的平息，但日本軍閥若果再遭一次魯南的軍事慘敗，日本內部矛盾的爆發，政局的混亂，近衞內閣的無法支撑，卻是可以想像得到的！

四月十八日

「空中坦克」的發明

據香港某外報所載，德俄二國現正建造一種新式飛機，足當「空中坦克」之名。因該項飛機裝有一種新甲，在天空戰爭中之堅韌性，幾與陸戰中之坦克相同。其原發明者爲旅俄英人諾爾辛克萊氏，其父曾在俄經商。據辛氏稱，彼最初將其設計獻諸英法政府，惟其專家皆認爲不切實用而加以拒絕，繼乃獻諸蘇俄政府，亦未蒙採納。最後辛氏得與斯太林相見，斯氏認爲可行，乃命進行試驗，結果良好。蘇俄工廠乃開始製造。德國聞此消息，乃訓令其駐俄間諜大肆活動，某晚辛氏在莫斯科之寓所被人偷入，將該項飛機之圖樣偷去，不久德國工廠亦開始製造，又聞意國在最近亦將倣造。

商務印書館出版

戰時經濟叢書

戰時經濟思想　陳允文編譯　一册二角

本書就 K. Hesse 博士所著 Der Kriegswirtschaftliche Gedanke 編譯而成，對於大戰前後關於戰時經濟問題之言論，有一系統的介紹，以啓導讀者研究此種問題之門徑。

戰爭與財政　H. Pantlen 著　楊樹人譯　一册三角

本書以時代爲經，國別爲緯，歷述德奧英法意俄美日諸國戰時財政之經過。歷史上有名之戰爭均在包羅之列。對於研究戰時財政者，必能有相當的貢獻。

英國工業的戰爭經濟　Romermann 著　楊樹人譯　一册三角五分

歷敍前次世界大戰時，英國統制原料品分配，管理勞工關係，及限制物價等必要的戰爭經濟手段，而最後結論一章尤有參考價值。

戰時石油政策　陳允文編譯　一册四角

本書首論列強所採取之石油政策；次述日本在平時及戰時所需石油之數量；最後敍述日本如何設法充實其需要，分爲開採提煉、國外經營、法律制裁、國外輸入等四點，討論極詳。並將日本有關石油事業之法令七種附錄於後。

尚有多種陸續印行

戰時貨幣金融政策之檢討

劉大鈞

二十六年七月七日蘆溝橋發生事變以後，敵軍佔據平津一帶，然金融方面還未發生重大問題。八月十三日戰事擴展到上海，該地爲全國金融中心，而此次事變又遠較一二八爲嚴重，故政府與金融界雙方皆感覺有採取安定貨幣及金融辦法的必要。所採辦法屬於緊急措置，自不能毫無流弊，故以後金融界及經濟學者頗多發表意見，建議改革。雖其中有一部分已經政府採納，但其主要方針並未有所改變。

此後淞滬淪陷，金融重心已不全在上海，各銀行紛紛將總行遷至港、粵、武、漢等處，重要金融機關因此分散。然上海因多年習慣關係，尚佔相當的重要位置，即國立各銀行雖也把總行遷移，而上海分行仍照舊營業，私家銀行更無論矣。戰事既展至內地，淞滬反漸恢復常態，而內地距戰區較遠者，其金融亦未受甚大之影響。我們現要根據各地調查的結果，並參酌各界對於改革金融的意見，對戰時我國貨幣金融制度，稍加檢討。

一　政府採用的辦法

八月十一日虹橋發生事變，上海金融界已感覺有應付戰時變態金融的需要。於是銀行業公會一面暫行停業數天，一面特行開會，對存戶提款，擬定暫行辦法四項，呈請財政部核准，同時營業時間亦縮短至每日下午三時爲止。八月十五日財政部根據上海銀行業公會的建議，稍加改變，以部令三十四號公佈安定金融辦法七條，於八月十六日銀行復業時實行，其內容與銀行業公會所建議的大同小異。此項辦法中最重要的是關於存款提現的限制。銀行業公會建議最少每月一成，最多二成，而財政部的限制每星期不得過百分之五。如作普通解釋，對於原存之款，每星期提百分之五，則一月當在二成以上，但按部令文字，嚴格解釋，並非如此。故可提之數，在前數月與銀行業公會建議之辦法相差不遠，但以後之數額日益減少，反比銀行業公會的限制更嚴了。況每星期最多不得超過一百五十元，則三千元以上的存款並不能按百分之五提取。至於定期存款則一律不能提現，如做押款，不得超過一千元之數。

在財政部公佈辦法之後，銀錢業公會又擬定補充辦法四條，規定匯劃支票的使用方法，亦經於十六日以部令三十七號核准後實行。

前述數種辦法，在施行之後，頗感覺有困難之處。一方面因小戶存

款，如按百分之五的限制，每星期能提的數額未免太少。所以財政部在八月三十一日又以部令八十九號規定三百元以下存款不受此種限制，自九月一日起實行。至定期存款利息，既係每半年或一年付一次，亦不能按照活期存款的辦法加以限制。於是在同一部令中，規定利息以每星期不得超過一百五十元為標準，全年按五十二星期計算，即全年一次付息者不得超過七千八百元，半年不得逾三千九百元。

九月一日政府又規定國立四銀行不得接受匯劃支票，惟下列情形除外：(1)商人支付貨款有提貨單等證明者；(2)外商銀行以此項支票在四行開立匯劃戶頭者；(3)票據交換所以此種支票結付收支差額者。

此外財部又於八月二十七日制定四行在內地設立聯合貼放委員會辦法十一條，以救濟農、工、商各業。

二　兩個先決的問題

在我們檢討我國戰時貨幣金融政策之前，對於兩個先決問題，須先加以研究。因為批評政府此項辦法者，皆以為限制提現，發生通貨緊縮的流弊。在戰事時期，正須全國經濟動員，通貨緊縮則動員諸多困難。頗有經濟學者權衡兩者的輕重，以為政府採取緊縮政策，原為安定金融。然維持金融的關係小，而維持工商各業的關係大。因為產業如不能動員，即無法抗戰，而在戰時的貨幣金融政策應該放棄其他一切的目標，專一輔助農、工、商、礦各業的活動，以完成產業動員的使命。我們如接受這個前提，則比較通貨膨脹與通貨緊縮的利害，自以前者為輕；通貨緊縮則根本的阻礙產業動員，亦即根本的妨害抗戰計劃。至於因通貨膨脹而幣價跌落，在若干經濟學者亦視為無關重要。因為貨幣金融既處於輔助的地位，其制度雖經破壞，但使能完成產業動員，也就不必顧慮。所以檢討我國貨幣金融政策，有兩個先決問題：(一)在戰事期中，我國貨幣是否必須膨脹？如果緊縮，其為害究竟如何？(二)為長期抗戰起見，貨幣及金融的安定是否需要維持？我們對這兩個先決問題，必須有肯定的答案，然後才能批評貨幣金融政策的適當與否。

(甲)通貨應否膨脹問題

(1)產業方面的需要

歐美各國在戰爭時期，通貨大多膨脹，而以歐戰時為尤甚。各國政府方面，既因平常歲入不敷應用，致不得已而多發鈔票，同時戰事所需要之物品，包含軍火及一切有關的原料與產品在內，皆須在國內儘量增加生產，以應戰時無限的消費。所以在工商各業，亦須大量貨幣去購買物品，並發給工資。此種需要往往超過平時數倍，故政府雖然添發鈔票，工商業可以儘量吸收使用，一時反無激烈的膨脹形勢。況通貨慢慢膨脹，則各種物價上漲，可以獎勵生產，正與戰時產業動員的目標相符。所以和緩的膨脹是他們政府應採的貨幣政策，不過事實上常由和緩的膨脹而日趨於激烈耳。

但在我國則不然。我國產業多未發達，而尤以工礦兩業爲甚。戰時所需要的大半爲工礦兩業產品，然而從事製造及開採礦產皆須用新式機械，方能適應戰時的需要。此項機械我國國內甚爲缺乏，無論如何提高工礦產品的價格，亦僅能使有限的幾個工廠及礦廠獲意外之利，而對於產量未必有多大的增加。戰事中所最需要者爲鋼鐵。我國鋼鐵廠極少，其中尙有若干，因機器已經陳舊或破壞，不能復業。戰時要產業動員，而最重要的鋼鐵業在我國竟無員可動。至於農業，雖亦須獎勵生產，然因我國水利失修，農業又未能多採用科學方法，其產量大半受天然因素的支配，而非提高市價所能影響。去年收成幸尙不惡；如有災害，則民食即發生嚴重問題，而非貨幣金融政策所能補救。況我國內地交通十分不便，甲區粮價雖然高漲，而乙區米麥未必皆能運至甲區銷售，此尤非可與歐美各國相提並論者。所以從各方面看來，貨幣膨漲在我國並不能達產業動員的目的。況現在實行的貨幣金融政策也只在初施行時發生緊縮影響，施行以來，已近半年，此種影響已逐漸消滅，更不能與長期的緊縮相提並論。

在戰時貨幣金融政策初施行時，所發生通貨緊縮的影響，如加分析，大約有三種原因：

（1）存款不能儘量提現，市面現款自形短少。

（2）存款人因此寶貴現款，故將所提的法幣加以窖藏，而市面籌碼更形減少。

（3）銀行舊存既不能隨意提取，新存款自不易得，所以銀行對於放款就也不得不加緊縮。

政府既要維持法幣匯價，而同時防止資金外流，則法幣流通額自以減少爲宜，所以前兩種情勢可視爲預期的效果，應繼續加以維持。至於銀行限制放款，則與法幣問題無直接關係。四行既已設立聯合貼放委員會，應由委員會設法活動金融，其辦法將在後幅討論。

在淞滬戰事初起時，國內工商業頗感覺凋敝，很有些礦廠、工廠與商店都因此停業。在商人方面往往歸罪於金融停滯，而各銀行因爲不能像戰事以前，接受大量存款，並隨便做放款，營業清減不少，遂又歸罪於通貨緊縮。其實各工商業所受的影響共有三種，並不僅金融一端。一、平時原料的來源，或產品的銷場在戰區之內，現因戰事不能繼續採辦或銷售，營業自然大減。二、營業雖與戰區無關，而運輸工具，因戰事之故，不能照常裝運，以致採辦的原料與貨物不能源源而來，產品也不能隨時運出；或者雖能運出運進，而運費則較前增高，營業亦必受其影響。三、銀行不能隨便放款，金融週轉不靈。我們只須看工商業受影響最大的多半接近戰區，或與戰區有特別關係，便可知第一種影響的重要。內地如宜昌、萬縣、重慶等處，因離戰區較遠，工商各業所受影響——除與國際輸出入有關者外——並不甚大，而銀行因爲工商業比較安定，放款也還能進行。可見所謂通貨緊縮，致使工商業凋敝的論斷，與事實並不相符。

還有一種特殊情形如南京在未失守的前數月，因敵機常來轟炸，商店大多關閉。這完全是安全問題，更與貨幣金融無關了。

（2）財政方面的需要

以上是說我國產業方面在戰時不需要通貨膨漲。至於財政方面，政府因戰事關係支出不免增多，而收入不免減少，對於紙幣的增加發行或者不能避免。

我國歲入以關稅、鹽稅、統稅為最重要，而所受戰事影響亦以此三種賦稅為最大。因此三種賦稅大部分在沿海各省徵收，各省既變為戰區，或被敵人佔據，稅收自受影響。即以關稅一項而論，去年全年總額雖打破以前一切記錄，而達三四二、九〇〇、〇〇〇元，且其中尚未包含蘇杭兩關年終數目在內，然大部分為去年一月至七月之收入，計有二六二、二六〇、〇〇〇元，而自八月抗戰以來，關稅收入不過八千餘萬元，已遠不如前。關稅為我國中央稅收最大一項，既經減少，而同時鹽稅統稅亦不免受相似的影響，故在政府歲入方面自然不免短絀。

就歲出方面來說，大部分軍需用品在國外購買，一時或可不付現款；即或付現也非發行紙幣所能應付。至國內軍餉一項，向有一大部分包含在經常預算之內，亦不致因戰事而大見增加。戰事發生以來，行政機關已裁員減政，政費並可略減。但因歲入大減，為應付國內財政需要起見，無論如何紙幣恐有增加發行的需要。古語說：『取法乎上，僅得其中；取法乎中，乃得其下。』政府唯[illegible]，[illegible]必要增加紙幣的發行，若再故意以通貨膨漲為目標，那種政策的流弊就更不可勝言了。

據發行準備管理委員會的檢查公告，去年七月間四行所發法幣數額共為一、四四四、九一六千元，而九月底的總額則為一、五四四、四五六千元，十二月則為一、六三九、〇九七千元。七九兩個月之中已增加一萬萬元左右，十月至十二月又加一萬萬元，而以七月與去年一月比較，六個月中祇增加一萬四千萬元，可見戰時貨幣發行增加的數額自必較多。我們固然不能說此項增加全為應付財政的需要——經濟中心遷到武漢、廣州等處也要增加各該處貨幣的需要——然而財政的關係也必不少。

我們在戰事初起時，估計抗戰期中國內須支付的軍事費用，每年大約三萬萬至五萬萬元，而常年預算約為十萬萬元。假定常年及戰事預算的半數須以紙幣應付，則總數也不過七萬五千萬元，僅及現在紙幣發行額的半數。（註一）如按月計算，每月不過增加六千萬元，同時商業常態的增加自不如前。二者合計，每月增加當不過一萬萬元。現據檢查委員會公佈的數字，去年八月至十二月五個月中僅增加二萬萬元，每月才加四千萬元，遠在我們估計之下，足見我國財政狀況遠勝於我們的預期。同時各銀行的庫存法幣因限制提現，也不致大量流入市場，故實際流通額當遠在發行額之下（國立銀行的庫存大約不免——也不妨——動用，然私立銀行則不然。外商銀行雖未限制提現，而不接

受匯劃支票，則其庫存諒不因戰事而減少。）我們可以說在施行安定金融辦法之後五個月中，通貨既未緊縮，也未大量膨漲。

（3）我們所主張的緊縮政策

歐美各國在戰事初起之時也未嘗不限制提存，不過隨即增加通貨的發行，從事膨漲。通貨發行太多，政府於是再發公債，吸收紙幣，為應付戰費及買公債者抵押借款之用，此項紙幣仍須發出，而新鈔票亦源源發行，所以膨漲程度日益增加。（註二）牠的趨勢是在最初有一個極短期的緊縮，然後來一個長期的膨漲。膨漲到某種程度，用公債去吸收通貨，又稍為緊縮，然而馬上又重行膨漲。我們以為我國既不能靠膨漲政策去使產業動員，不如延長最初期的緊縮階段，然後因財政的需要，慢慢實行復膨漲 Reflation （以戰事發生時的通貨數量為標準）。至達到此種標準後，不妨也用公債去吸收通貨，使他稍為緊縮，然後再實行和緩的復膨漲。如此循環不已，通貨數量可不致激增；果有增加，也應以國內商業所需要的數量為限，庶幾物價不致因貨幣政策而狂漲。

我國產業雖夠不上動員的資格，然在抗戰期中，也不能不希望牠有局部的發展。然為局部發展產業起見，政府可以對戰事所需要的私人事業給以津貼。如此可以實現有計劃被統制的發展，而不似通貨膨漲所招致的發展，既無計劃而又不能統制。以通貨膨漲的方式提高物價，是普遍的，而且受一般有錢的私人消費的影響。此種人願多消費奢侈品，則該種物品市價即上漲，生產加增，而於抗戰毫無裨益，反使國內生產因素浪費於非必要的事業。鋼鐵雖屬戰事所必需，但因私人消費有限，反不能因此漲價——其漲價的原因還由於軍事的需要，及政府的需求，與通貨膨漲並無直接關係。（註三）如政府對於戰事必需的物品，給以較高的代價，自可獎勵此種物品的生產，而對於一般物品，並不須付給高價。生產戰時必需品的事業，因一般物價不狂漲，其生產費亦不致有意外的增加，即政府的一般費用亦復如此。我們不是說毫無增加；如因原料缺乏，或運輸困難，而費用增加，那又是一事；如通貨不膨漲，則此種增加的限度自必較小。政府採用此種辦法之時，牠的支出與所須發行的紙幣必比在膨漲情勢之下大為減少。

（乙）維持幣價問題

通貨膨漲既非必需而維持幣價，在我國目前情勢之下，反有甚大的需要。我國國內產業既不足應抗戰的需要，以至於無員可動，故一切軍械皆須向外國購買。幣價安定，則購買外國軍需品，可免損失。且因歐美民治國家同情於我國抗戰，倘可望其以軍械貸與中國，不必立時付現。如幣價跌落，金融紊亂，則此層必難辦到。故安定幣價與長期抗戰有極重要的關係，不能因歐美戰時幣制變動的前例，遂認為我國亦可仿照實行，此其一。

我國人民向無現代戰爭的觀念。敵人侵入國內，佔據廣大的區域，此尚是第一次；以前英法及九國聯軍入據北京，與此不能相提並論。況一般國人平時素喜和平，對於國家觀念認識恐尚未深切，在戰區內者，

受戰事種種影響固屬無可避免；但如幣制及金融發生紊亂，則全國人民皆將受相當痛苦，如此恐將使一般無知識者，對於抗戰發生反感，至少亦足以騷動後方的社會秩序。故幣制不可隨意犧牲，此其二。

幣價跌落，不免發生資本逃避的影響。在戰事期中我們國際收支關係已受很大的打擊，然仍應竭力維持，方有餘力購買外國軍械等物。如幣價暴跌，資金逃避，則此層萬難辦到。目前有形貿易的數量雖有變動，然進出雙方同受影響，譬如因戰事關係，輸出貨物減少，然輸入貨物亦不能加多，而結果反有出超，此可用去年下半年海關貿易冊之數字證明。（戰區內走私爲又一問題，然其數量也受戰區人民購買力的限制。）但幣價跌落的影響，祇有一個方向——國內資金逃亡外國，而外人投資與華僑匯款，戰時本已減少，如幣價跌落，更當裹足不前。我國戰後幣價幸而安定，最初雖有少數資金逃避，自實行安定金融辦法以後，已經大半流回，此正是極好現象。故幣價安定決不可輕易犧牲，此其三。

戰事發生之後，資金究曾逃亡多少，也有點統計，可以查考。虹橋事件發生於八月十一日，到十三日上午十時一刻，上海中外各銀行已一律暫停營業，然而期前中央銀行所賣出的外匯，估計共有七百五十萬鎊，約合一億二千萬元。但有人說大半爲進口商所買，並非完全是資金逃避。政府限制提現之後，在半月內，中央中國等行不獨未曾賣出外匯，而反有人把英鎊及美金賣給各行，據說有四十萬英鎊之數，約合六百餘萬元。可見安定金融辦法對於制止資金的輸出，有相當的效用。（註四）

有人以爲上海方面雖未多賣出外匯，而私人將法幣帶到香港，換取港幣，或在彼購買外匯，爲數當必不少。根據海關報告，去年八月一個月中，法幣出口共達八萬萬元，爲數甚足驚人。但此中當包含各銀行（外商銀行在內）將所存紙幣暫遷香港保存，決非全爲購買港幣之用。所可異者，由上海出口的法幣，在此一月中也只五千五百萬元，其餘七萬五千萬元的法幣，乃是由他埠運出。可惜手邊無他埠的分關報告，不能確知此數中大部分究由何關運出，不過我們揣測廣州出口之數一定可觀。現將去年與前年鈔票進出口淨額列表於後，以資比較：

幣別		二六年八月	一月至八月	二五年全年
法幣	全國	出 三九六、五六〇、三一五	出 三四五、二八一、七一五	入 一〇、三五二、一五〇
	上海	出 五五、〇〇〇、〇〇〇	出 五五、五一四、七〇〇	
港幣	全國	入 四三、六五〇	入 三二、四五〇	入 一〇四、九一二
	上海	入 四三、六五〇	入 四三、六五〇	
日幣	全國	入 三五〇、〇〇〇	入 一、一四八、九〇〇	入 一、九八〇、〇〇〇
	上海	入 三五〇、〇〇〇	入 八四八、九〇〇	

從上表看來，二十五年法幣有入超，而二十六年一至八月則爲出超，而數額甚大。如將一至八月的數字與八月一個月比較，可見一至七月還是入超，直至八月，因有大量出口，才變成出超。就上海一隅言之，前七個月也有出超，但數額甚小，至八月方有大量輸出，然仍不過佔全國輸出中七分之一左右。至於港幣及日幣之輸出入，可視爲常態的變動，因爲牠的數額無論其爲全期或一個月，皆不甚大，而與二十五年的數額不相上下。就中港幣的輸入稍可注意，顯然是八月一個月的成績，而在前七個月，他埠還有淨輸出額。然總數只幾十萬元，可以證明輸出的法幣並未換成港幣重行輸入。但是否存在香港，曾否變換，則不可知。

現在再看九月份的統計，可見以前輸出的法幣已有一小部分重行輸入。計九月份輸入法幣八、〇五一、四六三元，輸出三、一一一、〇四六元，入超四、九四〇、四一七元。同時港幣入超爲五二、三一四元。十一月又有二千一百餘萬元法幣的淨輸入。但十二月中，因南京淪陷，法幣出超達五千二百萬元。然此數已遠較八月份爲小，近兩月中，重行輸入諒必不少，惜海關報告尚未收到，還不知其確數。

前年法郎價值動搖之時，法國人也多將鈔票運往國外，與上述情形相似，論者也把牠看做一種資金逃避。我國法幣在去年八月大量流出，或也可一樣看待。但如只存放香港，並未換成外幣，則對於我國幣價還無多大影響，與普通資金逃避不同。法幣總流通額不過十五萬萬元，而一個月內的輸出達八萬萬元，似應發生嚴重的通貨緊縮。然當時國內各大都市物價水平，據國定稅則委員會的指數看來，並無跌落。可見戰時情形與平時不同，而我們上文所說「取法乎上，僅得其中」，可算有明證了。

法幣匯價在戰期中甚爲安定，並無激烈的變動，這是政府維持幣價的一個很大成績。如果上述輸出的八萬萬元法幣，皆曾在香港換成外幣，則法幣匯價決不能如此安定。故由匯價看來，大量資金的逃避可以說是未曾實現。

在戰事初起之時，有許多人主張放棄幣價的安定，而以存在國外的外匯準備——記得孔院長去年春天的談話，此項準備有八萬萬元之數——去購買軍需用品。這固然也是不得已的辦法；但現在並未採用此項辦法，戰事已經過半年，外國軍火仍能源源輸入，而幣價亦未經搖動，足見兩者並非不可得兼。我們上文說，祇須我國幣價金融及一般經濟狀況可以安定，而各國又同情於我，則購買國外軍火，或可不須付現，所以此時我國國外準備並未見減少，即或略減，既有各國幫忙，匯價亦自可維持。所以在國際支付方面可不致因戰事的需要，引起重大的變化。

三　政府現行辦法的檢討

我們對於兩個先決問題既已有肯定的答案，現在乃可對於現行辦法，根據我們的立場，詳加討論。

我們既贊成所謂緊縮政策，以限制通貨的膨脹，並且主張維持幣價，故對於現行政策在原則上自然贊成。所要討論的是實施的細節，可分別甲、提現的限制，乙、匯劃的應用及丙、國內匯兌的限制三項。

（甲）提現的限制

全國銀行存款總額尚缺精確統計，但中國銀行所出版的國內主要銀行營業統計所包括的銀行很多，可以代表全國銀行的大部分。此書在二十三年後尚未及增補至二十三年度各大銀行的存款總額則爲二、七五一、三六二、〇〇〇元，其中多少是活存，多少是定存，未經分別統計，但據林維英先生分析十四家銀行存款的結果，在二十三年，定存與活存的比例爲一〇〇對一一八·七。依此比例，則上述二十七億元中應有一、四九三、三〇九、〇〇〇元的活存。（我國儲蓄存款也分活期定期兩種，所以不必分開計算。）（註五）中央銀行續編之二十五年九十九家銀行之存款總額爲三、四八〇、二九九、八九五元。（註六）如按同一比例計算，則其中活存應爲十九萬萬弱。各銀行存款數額逐年增加，以上數字尚不包含外商銀行及錢莊在內，故二十六年八月十六日活期存款受提現限制者至少當有十九億元。當時如儘量聽其提現，則全國所有法幣也不敷應用。固然在無限制的情勢之下，存戶也決不致將存款完全提盡，然而法幣因此散入人民手中，及人民將存款換成外幣，其數額必有可觀。政府於戰事擴展到上海之時，立即限制提現，因而幣價得臻安定，銀行免擠兌的困難，未始非一適當的緊急處置。故在原則上，限制提現無可訾議。

提現的限制，依照前述各部令，每星期以存款餘額百分之五爲限，而且不得過一百五十元，但原來存款不及三百元的不受這種限制。所謂存款餘額，按原文的措辭，應指每次提款時的餘額而言，然多數的人認爲是八月十三日的餘額。此中出入很大，但是一般人似乎都未十分注意。如果部令中的餘額是指八月十三日的餘額，那麼每星期可提百分之五，二十星期——即是四個半月——可以提完。如是提款時的餘額，那麼此款永遠提不盡。假如八月十三日的餘額是一千元，第一星期可提五十元，提過之後餘額只有九百五十元，所以第二星期只可提九百五十元的百分之五，即是四十七元五角，如此往下類推，每星期所提之數逐漸減少。如以數學公式代表，則第一星期可提 $.05$，第二星期可提 $.05(1-.05)$，第三星期可提 $.05(1-.05-0.5\,\overline{1-.05})$，或 $.05(1-.05)^2$，第四星期可提 $.05(1-.05)^3$。如此類推，提現的總數等於 $.05(1+\overline{1-.05}+\overline{1-.05}^2+\overline{1-.05}^3+\cdots\cdots)$ 但 $1+\overline{1-.05}+\overline{1-.05}^2+\overline{1-.05}^3+\cdots\cdots$ 是一個逐漸減少的系列 Converging Series，牠的總數等於 9.5，所以提現的最後限制等於 $.05(1+9.5)=52.5\%$。我以爲這是一個正當的解釋；如果拿八月十三日的餘額做根據，二十個星期可以提完，便與政府限制提現的原意相反了。然而現有許多銀行採用後面的解釋，有交情的存戶並可預先把二十個星期的支票一齊寫好，交給經理按期代提，這個實在是錯了。

關於三百元以下的存款不加限制一層，本爲體恤零星存戶起見，其實上述每星期百分之五的限制不如改爲每月最多不過幾百元——譬如三百元——比較適宜。第一，三百元以下的存戶可以無限制提現，而存戶有三百零一元每月反只能提五六十元，這似乎不甚公允。聽說各銀行施行時限制很嚴格，只要超過三百元，即不能享受此項特殊的權利。第二，較大存戶每星期以一百五十元爲限，全月如有五個星期，可提七百五十元，也似乎太多。在國難時期，大家消費皆應以必需品爲限，而且應該一律平民化，同是一個人家，他的費用不應有四五十元至七百五十元的差別。第三，按照百分之五的限制，再加上最多不過一百五十元及三百元以下可以隨便提取，足使可提現款的總數難於計算。如每戶每月提現一律不得超過三百元，則以戶數去乘此三百元的最高額，各銀行比較容易計算應備現款的數額。至於這個限制對於匯劃的關係，另詳下文，然而也是以一定數額爲限，比較簡單而合宜，不似百分數的限制複雜而難於施行。

姚慶三先生主張在距戰區甚遠之內地，提現限制可格外放鬆，或暫緩施行。我們對此甚表贊同。重慶私家銀行已有變通辦理的，似不如由政府明白劃定區域，一律實行。

（乙）匯劃的應用

據我們調查所及，似乎匯劃辦法只曾在上海實行，南京、鎮江、（此是在京、鎮未淪陷以前的調查）武漢、長沙、重慶等處皆無此項辦法。上海原有匯劃與劃頭兩種例子，但是現在所說的匯劃是根據八月十六日財政部令三十七號所舉的四項補充辦法，與平時的匯劃不同，而四個國家銀行接受匯劃存款更曾另行規定限制。按照前項辦法，銀錢同業所出本票及存戶所持銀錢同業本年八月十二日以前所出本票與支票皆只能匯劃，而不能提現。（補充辦法第一、第二條）如用匯劃支票開立新戶頭，以後支取時仍用匯劃支付，而不能提取法幣（補充辦法第四條。）至於中、中、交、農四行，對於匯劃支票，更可拒絕收受，但外商銀行如用匯劃支票到四行開立新戶頭，則不受此種限制，然而也不能因此提取現款。又票據交換所拿匯劃支票應付四行交易的餘額，則可照舊收受，而商人以匯劃支票支付貨款，如有提貨單等，亦可收受。

政府銀行接受匯劃支票，既無付現的義務，而對於一般人用此種支票開立戶頭，加以拒絕，未免過於限制了匯劃的用途。後面所定三個例外自各有其用意，未可訾議，我們只覺政府對於匯劃的用途要加以推廣，而不宜格外限制。如匯劃支票流通便利，可以養成人民使用支票的習慣，而減少法幣的需要額，以後政府應付軍費，也可多用支票，少發法幣，法幣流通總額可以相對的減少，外匯也可藉此統制。按現行辦法，匯劃支票不啻德國的封鎖馬克（註七）政府應儘量去推行牠。美國平時的支付工具，支票佔百分之九十四五，鈔票不過應用於其餘的部分。英國習慣大略相同，但百分數較小罷了。我國雖不希望馬上達到英美使用支票的程度——在戰時我們既主張通貨相對的緊縮，也自不要

在一時有大量的支票流通市面——然而工商各業買賣物品，不妨多用支票。

本年一月五日上海銀行公會又通知各會員銀行，說財政部有電令禁止匯劃貼現。因為原來採用匯劃制度，專為便利工商各業，私人存款不能援例。現在可經貼現方式，轉讓他人，則其用途自然不易查考。(註八)我們上文既主張推廣匯劃之應用，對於此種嚴格限制，自難贊同。我們以為私人存款在提現限制以上者，也應准其匯劃，否則私人債務無人清償。即使私人存款不能匯劃，貼現也無禁止之必要。商號既可用匯劃支票支付貨款，未必願加貼水，換取現款。購買匯劃之人大約皆有高額存款，每星期所能提現之數，自己不全需用，所以去買匯劃。然買得之後，照現行辦法，不能提現，所以他購買的能力並不因此增加。所以貼現的結果，不過使現款較多之人將餘款轉讓於缺乏現款之人，對於提現的總限度並無改變。

從另一方面說，如無貼現的辦法，存款人自己不需用的現款或不致在提現限制之內，儘量提取，故此法似獎勵人們提現。其實如匯劃支票太不流動，存款人對於所不能提之款，必將看低其價值。如此也可使他儘量提現，而加以窖藏，與最初限制提現時情形相同。自然匯劃貼現可以增加貨幣流通額，而窖藏則不能。不過我們以為根本解決流通額的辦法，在採用固定數額，限制提現，而廢除百分數的規定。如私人存款無論多少，每星期只可提取一百元或五十元，則自無餘款去買匯劃。工商業提現也有固定的限制，發付薪資自然除外——他們也不致去買匯劃。但匯劃支票的使用仍應推廣，使金融可以流通。

有人說，日人在戰區內吸收法幣，來買匯劃，以擾亂我國金融。我們以為法幣既入日人的手中，如肯來買匯劃，自屬求之不得；如果不買匯劃，則其他用途為害更大了。

要推廣匯劃支票用途，對於現行安定金融辦法須作兩種修正：第一，國內匯票應准商民以匯劃支票購買，但在匯到地點可仍用匯劃支票支付。如此則工商業雖只有匯劃存款，也可照舊在他埠購辦貨物了。匯劃制度通行於內地，則內地工商業也可藉資週轉，其詳細辦法當在下節匯兌項下加以討論。

第二，匯劃支票改存另一銀行，也應在某種限度內，准其提現（據調查，漢口銀行收受他行八月十六日以前存款的支票，亦有准其一律提取百分之五者，但各處及各行的辦法殊不一致。）如某甲在丙銀行有匯劃存款一萬元，以一千元給乙，而乙將此款存入丁行。照現行辦法，丁行雖肯接受，但乙不能得每星期提現百分之五之利益。某甲在丙行每星期所能提之數只為三千元之百分之五，即一百五十元。如乙在丁行能提百分之五，得五十元，則甲可將三千元以上之款分存數個銀行，而每星期提取五百元之現款，自與原來辦法之精神相反。然如甲真有應付某乙之款，而其數適為一萬元，則此項存款本可提取一百五十元者，一經過戶，反致分文不能提取，未免有欠公允。我們以為銀行應許甲

乙自行議定提現的限制，在支票背面註明，如甲允許乙每星期提取五十元，則支票上既經註明，在丁行將票送到丙行時，丙行即可在甲存款帳上批明本人提現限度改爲一百元。如甲以一萬或八千元付乙，並願將提現的利益完全轉讓，銀行也應照辦。如此可使匯劃支票更易流通。（在這個地方提現限制也以固定數額爲便。）

政府及金融界既未推廣匯劃支票的用途，故最初一般人對於此項支票皆不肯收受，上海市面上匯劃支票的折扣在九四或九五。九月下旬已漲到九六或九七折；十月上旬此種支票每百元居然只須貼水一元，到了同月下旬，貼水七角半，也有人收受了。九月中各政府機關，如統稅署、法院等，尚拒絕收受匯劃支票。嗣後海關對於商民繳付進出口稅，也收受匯劃支票了，但以每日不過一千金單位之數爲限。凡此種種皆可見匯劃用途如果逐漸推廣，對於金融及工商各業皆有利益。（註九）

戰後上海的匯劃支票共有兩種：一、銀錢業的本票，二、八月十六以前存戶不能提現的支票。前者在十月上旬經外匯銀行與銀行公會及錢業公會交涉的結果，凡是八月十七日或十七日以前到期的本票都可付現。在事實上此種本票多已轉過幾次手，變成匯劃帳款了。後者自佔大多數，但每星期既可陸續提現，數額也就逐漸減少。據耿愛德先生的估計，在八月十六日那一天市面上的匯劃款項差不多有六百萬元，這自然是指已發出的本票及支票而言，至於銀行裏的存款，自然遠在此數之上。（註十）

現在內地與上海幾乎隔絕，匯劃用途似無甚大關係，然內地既也限制提現，其八月十六日以前之存款也不可不設法使其流通，故應仿行匯劃制度，照我們所建議的辦法，加以推行。

（丙）國內匯兌的限制

匯劃支票不能匯往外國，自是安定金融辦法的重要目標，但在國內購買匯票則無限制的必要。國內不能匯兌，則工商業只有匯劃支票的因此不能辦貨，而各業因此停頓。各業受戰事影響，停頓本已難免，似不應再在金融方面增加牠的困難。凡以匯劃支票匯出之款，在外埠可仍以同樣支票支付，不須付現。如此對於當地法幣頭寸不致發生影響，而在內地亦可因此逐漸推行支票的使用。

大約在各都市間匯兌款項，問題比較簡單，而都市與鄉村間的匯兌則大不同。商行到鄉間採辦農產，大半須用現款，且零星付給許多農民，萬難用支票代替。爲解決此種困難，王志莘及張心一兩先生主張對於一元的法幣，不限制其提取與流通，自也是一種辦法。但一元鈔票既是法幣，自可用以購買外匯，國立銀行如加拒絕，即等於否認一元票的法幣資格。陳長蘅先生主張多發五角紙輔幣，以應一般貨幣的需要，卻可以同時解決上述的問題。我最初主張發行國防流通券，只可在國內流通，而不可購買外匯。當時曾擬有詳細辦法，在安定金融辦法尚未公佈之前，分送財政、金融各界參考。此法如經採用，則農村付款的問題可以聯帶解決。但以後政府決定現行辦法，而幣價已能維持，金融已臻安

定，一時自無發行流通劵的必要。在現行辦法之下，似以陳先生多發輔幣的辦法爲最易實行。至於流通劵一層，我們以爲如戰事延長，將來或還有發行的需要，將另行著文討論。

現在四行貼現委員會對於一般金融已有相當的救濟。在漢口方面，截至二十六年年底爲止，請求貼現者有三千戶，而經審查合格，准予貼放者共二、四五〇戶，貼放總額爲一四、七五二、五七三·七六元，其中已償還者約五百餘萬元。又總額中對農產品貼放者佔百分之四十二，對於農業補助特多。玆將各種貼放數額列表於後(註十一)：

農產品	六、一一一、〇九六·〇〇元
工業品	一、二九五、五七七·七六元
礦產品	一、一四三、九〇〇·〇〇元
債券	二、七〇二、〇〇〇·〇〇元
其他	三、五〇〇、〇〇〇·〇〇元
總共	一四、七五二、五七三·七六元

按前述戶數計算，三千戶中經核准者達二、四五〇戶，不爲不多。然貼委會審查甚爲嚴格，抵押品必須存放在特區堆棧內，始可押借。一般商人既知此種辦法，則請求者亦漸減少，故不能以三千戶代表工商各業全體的需要。然在現行辦法之下，以武漢爲集中點的農產品還能得六百萬元的現款去周轉，也不能不算是僥倖了。如政府多發輔幣，則內地貼放更可從寬辦理。

四　結論

我們不主張通貨膨脹，而認幣價的安定與抗戰有重大關係，故贊成政府現行的政策。但提現的限制，匯劃的應用及貼放的辦法皆須從寬。法幣流通額要在可能範圍內力加限制，而另設代用品以活動金融。對於大宗款項，匯劃支票是一個好的代用品，應該在內地都市中推行，而對於鄉村需用的小額現款，應以輔幣補其不足。自然輔幣的發行也須限制，而不可濫發，然如專用在農產貼放方面，自無甚大的流弊。至於將來財政上萬一須多發紙幣，則仍以另發流通劵爲宜，庶可維持現行政策的效果。

註一　劉大鈞：非常時期維持法幣價值意見書。

註二　參看 Withers, War Time Financial Problems; Jeze and Truchy, The War Finance of France; Lawson, British War Finance; Rogers, The Period of Inflation in France; Angell, The Recovery of Germany 等書。

註三　參看 G. B. Clarkson, Industrial America in the World War.

註四　Finance and Commerce, September 1, 1937, p. 159.

註五　姚慶三：近十年來我國金融演變的分析及若干正統貨幣理論之從新的估價，載國民經濟一卷六期，一〇五——六頁。

註六　Finance and Commerce, Nov. 24, 1937, p. 40[illegible].

註七　Blocked mark.

註八　Finance and Commerce, Jan., 1938, p. 25.

註九　Finance and Commerce 各期中的 Financial Notes 及 Exchange and Financial Markets.

註十　Finance and Commerce, Sept. 29, 1937, Financial Notes.

註十一　國民經濟研究所特種調查。

抗戰與統一

王贛愚

一

近年來國內人士漸漸由認識統一的重要，而更進一步來推促統一的完成，這是極可欣喜的現象。稍具歷史眼光的人，都相信在今日醒覺的中國，統一終久會成爲事實的。而這次的全面抗戰，對於統一的完成，確有推波助瀾之功，尤値我們特別注意。我們都知道統一的中國是侵略者的眼中釘，在建國過程中積銖累寸的進步，都要種下了他們嫉怨的總因。詎料到了現在，敵人的巨礮重彈，反而震動我們民族自覺的氣魄，增強我們民族團結的信念。以往國內政治上的分歧，思想上的矛盾，以及人事上的衝突，似乎都在抗戰的火燄中陶冶而成了不可抑遏的民族意識。我們的敵人看了這樣從來沒有的現象，必定懊悔自己的失算了。縱令他揚威一時，拓地千里，可是始終不能蔑視新起的眞正統一的中國。

抗戰需要力量，不能徒託空談，而力量與其求之於人，不如求之於己。一個國家要求力量的集中，祇有促進統一，因爲統一纔可保證抗戰的勝利。抗戰與統一互爲因果，在歷史上不乏佐證。百餘年前，美國十三州殖民地，毅然與英決戰，卒從分裂而走到統一之域；十八世紀的意大利，聯法敗奧，始消內爭而定國基；拿破崙蹂躪後的德意志，亦在俾斯麥三次抗戰中，一躍而爲自由獨立的國家；又如素稱『近東病夫』的土耳其，不抵抗英希，亦無從樹立革命的新政權。弱小或落後的國家，無論爲世界和平，或爲自己解放，往往靠着抗敵的情緒，以爲全民族團結的紐帶。從這項意義上言之，戰爭——尤其是自衞戰爭——是一國趨向自由獨立的階梯。一個民族若於必要時不從事戰爭，結果必致國基崩解而終至於滅亡，這是顯而易見的道理。

戰爭是兇事，其直接目的在於死敵，所以咒戰者多，而頌戰者少。然而，對外戰爭之有刺激民族意識的功效，往往爲一般人所沒有注意到的。在對外戰爭期中，一國的全體國民，至少也是大多數的國民，纔能認識國家民族的一切重於個人的一切，遇着必要的時候，還願捨棄私見或犧牲生命，來維護國家民族的生存和利益。這種意識的產生，就是現代統一國家的基礎，不論它是出自情感或本於理性的。十六世紀的意大利政治家馬克維尼 (Machiavelli) 早已看到戰爭是治療弱國的良劑，其所以推崇窮兵黷武的雄主，無非欲靠他做統一的中心；其所以

鼓勵拓地揚威的偉業，亦所以啓發當時人民愛國的情緒。依馬氏看來，戰爭是一國生氣的特徵，也是一國強盛的途徑。他說『任何一個國家，若受天佑而不必從事鬬爭，必至萎靡不振而無可救藥了。』這一段警語，確是我國民族的當頭一棒。

我國民族向來酷愛和平傳統哲學，若儒若道，若墨，莫不以非戰爲主張。孟子說過『以小事大者保其國，以大事小者保天下，』其爲我國民族的和平理想毫無疑義的。我國歷史上，雖有過不少戰爭，但歸根說來，大半都是奪朝位爭正統的戰爭，這些戰爭關係全民族的利害極其微小，那麽民族意識所以遲未發達，或者就是坐因於此。再看歷代異族的侵略，多爲民族意識的薄弱所致。遠如五胡亂華，顯然肇端於晉室的內訌；近如滿清入主，也是仗着降將吳三桂，洪承疇輩之力。直到雅片戰爭以後，外強壓迫日甚一日，而我國民族意識也跟着蓬勃而生。只惜前此民族智識未能與民族意識相輔並進，卒至僨事。庚子拳匪之亂，便是很好的例證。

然而在這次抗戰中，我國民族情緒緊張，卻已達高點了，我們從亡國滅種的危機中已深深覺悟到大家不顧大局，不知團結，結果總會同歸於盡。我們個個都認識站在家鄉以上的國家，個個都想做到自己是超出省界縣界的中國人。在抗戰聲中我們一齊決心和敵人作殊死戰，一齊願意貢獻財力物力於國家。這種共同的醒覺，是非常自然的，毫不假借的。在精神方面全國四萬萬人的心既能結爲一個心，而在行動方面，全國四萬萬個的體當然也要聯成一個體。精神合一了，行動一致了，這便是眞正的全國總動員。孫中山先生很早就認定抗戰是民族團結的刺戟，記得他說過這樣一段話：

『我們自由太多，沒有團體，沒有抵抗力，成一片散沙。因爲是一片散沙，所以受外國帝國主義的侵略，受列強經濟商戰的壓迫。我們現在便不能抵抗，要將來能夠抵抗外國的壓迫，就要打破各人的自由，結成很堅固的團體，像把士敏土參加到散沙裏頭，結成一塊堅固石頭一樣。』

的確，處此存亡關頭，『一片散沙』的中國人，似乎已經變成『一塊堅固石頭』了。這次抗戰是我國民族自覺史的開端，是現代眞正統一的中國的序幕。

二

在這次全面抗戰中，我們都要覺悟我們民族只有一條光明的大路可走。這條大路是統一，禦侮，是用統一的力量來挽救國家的危機！統一的國家不可欺侮，實非虛語。統一必然增強抗敵的力量，建樹防患的堡壘。一個國家眞正統一了，一切都不愁無辦法，遇到大難臨頭，大家還得造成百折不摧百間不離的大團結，從血戰肉搏的奮鬬中，殺出一條血路來。由弱爲強，轉危爲安，雖不算太容易，然絕非不可能。建國確是歷史上最困難但偉大的事業，這種事業決非『一盤散沙』的人

民所能擔負起來的。一個民族眞能走到統一的途徑，纔配得上來建立一個治安的，繁榮的文明的現代國家。

在目前外患煎迫的中國，暫時失地不足憂，暫時喪權不必慮。若使到此嚴重關頭，仍然無法完成統一，便無異自掘墳墓，自壞長城了！祇有向眞正統一的大路前進，我們民族纔有生機，纔有希望。這的確是顚撲不破的道理，雖然說來好像老生常談似的。過去中國之不統一，固招日本之侵略，而日本之侵略，亦未嘗不促進中國之統一。三四十年來，國人受着日本侵略的刺激，不可謂不深，然而每一次刺激，都不曾達到救亡圖存的目標，都不曾做到建立眞正統一的現代國家的目標。甲午中日戰爭引起了戊戌維新運動；這項運動，雖欲挽救分崩離析的局勢，然結果仍是失敗。一九〇四年日俄戰爭後，國內政治改革的聲浪高入雲際，究竟還是一事無成。民國四年二十一條件的交涉，增強國民敵愾的情緒，但至袁世凱帝制運動失敗後，創立未久的民國，又呈分裂現象。從此軍閥混戰，仍是烏烟瘴氣。所謂『武力統一』，無非欲以一二軍閥支配多數軍閥；又所謂『聯省自治』，亦不過勾結多數軍閥共禦一二軍閥。直到了國民革命北伐成功之時，北方軍閥殆成強弩之末，奉軍易幟，閻馮失勢，中國僅僅在形式上算是統一了。

這種形式上的統一，不是沒有價値的沒有意義的。退一步來說，牠或者就是逐漸達到實質上統一的必經階段。然而國民黨始終對內標榜推倒軍閥主義，爲什麼北伐成功之後，封建割據的局面仍然存在呢？反抗政府的變亂仍然層見疊出呢？自東北四省淪亡以後，外侮日亟，而破壞統一舉動相繼發生，有所謂『閩變』，有所謂『兩廣異動』，有所謂『西安事變』，又有所謂『華北自治運動』，形式上的統一似乎亦無從完全實現，說起來眞可痛心！

然從另一方面看來，在外患急迫中，國民意識確有顯著的進步，大家不問外交形勢如何變化，總要着手確立中央的威信，建樹統一的規模。九一八以來的種種刺激，已使國人覺悟非統一團結不足以言禦侮救亡。過去兩廣問題圓滿解決，西安事件化險爲夷，都要歸功於輿論指摘針砭的力量。每一個團體，每一個人，都要給予破壞統一者以道德的抗議和制裁；因爲國家到了危急關頭，破壞統一者當然是民族的罪人，國家的叛徒。同時，在中央政府方面也是隱忍持重，不肯對內浪費一彈輕用一兵，其所企求的也是建立一個統一的國家，最後與強鄰拚命一戰而已。這種意識的進步，固然是敵國外患所促成的，然適足以證明我國的統一是必然的趨勢，不能抑遏的趨勢。

歷史上，我國民族，遇到外患的時候，其致我們於滅亡的最大原因，往往是內亂。但是這次抗戰卻把全國分崩離析的局面弄得比較團結一致，這的確象徵着我國民族必不致滅亡。試看抗戰開始，國內所謂『聯合戰線』消沉了，所謂『人民陣線』沒落了，高倡公開政權者銷聲了，攻擊中樞領袖者斂跡了。大家站在國民的立場爲民族利益打算，都能覺悟，都能認錯，都能翻然改悔。抗敵禦侮成爲全國一致的目標。一

切黨派，一切階級都在這個目標下聯合起來，這是從來沒有過的現象。抗戰以前，十年來高揭赤幟的共產黨，決然接受中央『根絕赤禍』的四項條件，和各黨派結成一個堅固的革命的統一戰線。抗戰以後，又有所謂中華民族革命同盟，毅然發表宣告自動正式解散，並願在蔣委員長領導下，效力於神聖的自衞戰爭。國內各黨派竟能不使政治鬪爭的意識超過了民族鬪爭的意識，這足以證明我國的統一運動居然進入一個新階段了。

然而，形式上的統一是不夠的。它或者是外敵侵入時發生的一種現象。在目前抗戰期中，以往封建的思想已否完全滌除？中央政令的奉行是否毫無問題？朝野行動意見已否溶成一片？國家政法機構已否圓滿調整？表面上國內似無背叛統一者，而實際上有否其人？這些問題，我們實在不敢肯定置答。所以，我們受了七八個月苦戰的經驗，還要痛下最大的決心，促成實質上的統一。從現在起，大家果肯共同努力做到這一層，誰敢說不能解除當前的國難呢？又誰敢說不能建立一個現代化的國家呢？

質言之，在這次抗戰中，除精神的團結一致以外，就政治上觀察，所謂統一，最少還含着以下三項的意義：

第一、全國軍令軍政要交歸於最高統帥部，絲毫不容遷就的。關於統一軍權的這一層，抗戰以前，已有相當成就了。自全面抗戰開展以後，誰都瞭解軍權分裂，勢必分散禦侮的力量，予敵人以可乘之機。

第二、地方政權的獨立性必須立即消滅。在平時，凡利害限於一地方的事務，固應聽地方自理，而中央干涉權的行使自有相當限制。但在國家總動員的原則下，雖然許許多多事務仍有待地方政府來貫徹推進，不過在政令上都亟應除盡一切的矛盾和摩擦，俾使中央政權得以強化或鞏固。地方保存封建割據的思想，便無異爲自己留禍根，爲敵人擴勢力，誠非得計。

第三、不論在戰時或平時，所謂統一，都不應作消除黨派解。當祖國存危急的時候，爲國民者，祇要共同負起來抗戰的責任，一切的思想行動，都須以整個國家利害爲範疇。不然，就會減削團體的力量。尤其是各黨派分子，應該拋棄已往的明爭暗鬪，不容再作破壞團體精神的舉動。歸根一句話；大家要聯合起來，信任政府，擁護領袖，貫徹這樣艱難困苦的自衞戰爭。至於國策的得失是非，各黨派分子未嘗不可用法定的方法，各抒所見，各貢所知，祇要與國家民族有利的，我敢信政府當局定會酌量採納，以收集思廣益之效。

以上是所謂統一的三項意義。我總以爲在這次抗戰期中，上述的第一項意義，尤值我們特別注意。促進全國的眞正統一，既是抗戰勝敗的最大關鍵，不論那一個國家，在促進統一的過程中，怎樣統一軍權，總成一個嚴重問題。所以，在目前的中國，統一軍權，不特在增強全國抗敵的力量，而且在鞏固現代化國家的基礎。這確是我國從戰爭中建國的先決問題。關於這個問題，讓我在這篇文字詳加一討論。此外關於統

一的種種問題，他日容當條分縷析。

三

全面抗戰開展的前夕，中央軍事當局正忙着推行整軍計劃，究其目的要在使全國軍政軍令統一於中央，以適應現代戰爭的急迫要求。在敵人步步侵凌的形勢下，舉國上下都深切瞭解中央軍權之不完整，適足成爲禦侮抗戰的最大障礙。整理編制紛歧系統不一的軍隊，當然算是積極備戰的根本要着。陝變以後，整頓東北軍隊，在人事、編制及經理各方面，大體已告解決。去年六月初在汴舉行豫蘇皖軍事整理委員會第一次會議，很有良好的收穫。三省整軍既告竣事，繼着又有所謂『川康整軍方案』。幸虧川中各將領能諳大體，明是非，竭誠贊助全國軍權的劃一和刷新，結果川康軍隊的『國軍化』大致早成事實了。尤值大家注目的，就是十年來高揭赤幟的共黨紅軍，依照前年三中全會所定的方針，歸屬國軍系統之下。在短短幾月內中央整軍能有這樣迅速的成功，的確給予國人不少的興奮和安慰。

前次中央整軍的成就，在目前抗戰期中尤具着深遠的意義。自全面抗戰開展以後全國軍隊都爭先恐後的擁上前線，決與暴敵拼死命，全國將領都竭誠接受最高統帥部的指揮，似乎不會在思想上有何分歧，在行動上有所參差。從表面上看來，軍權的統一大致已實現了。老實說來，現代全體性戰爭的對象，雖不單是直接作戰的軍隊，然軍隊動員卻是國家總動員的主要部分。要動員龐大的軍隊和敵人作戰，無疑的必須先求軍政軍令的統一，不然，便要分散抗敵的力量，如此而求最後勝利，試問從何說起？

我國歷來以封建割據的局面，致使中央軍權無從統一。所以，外敵來侵，中央欲調動地方的一兵一卒莫想做到。十七年北伐成功以來，內戰相繼發生，軍權分裂變本加厲。中央愈欲以武力求統一，愈不能達到統一，甚至反而給予敵人以可乘之機。到了今日，以國勢之危，國難之深，軍權統一，尤爲絕對必需。在最高統帥部領導之下，中央當局，以全國輿論爲後盾，亟應掃除私人豢兵積弊，消滅跋扈恣睢的軍人，務使全國軍隊成爲現代化的精壯軍隊。際茲民族意識高度澎湃之時，全國民衆認定抗戰高於一切，必然痛恨以往軍閥爭鬭的醜態，殷望分崩離析之禍永不再見於國內。那麽促進軍權的統一，不啻是舉國一致的呼籲。處抗戰形勢下，更當傾全力謀其實現。換言之，主持戰事的最高統帥部，發號施令必定有統一性和強制性，而後能集中力量，殲滅敵人，以維持全民族的生存，這是不待煩而解的。

現在是我國徹底完成軍權統一的莫大時機。要達到從戰爭中建國的目的，必須先做到這一層。形式上，全國軍隊已經一致信任一個最高領袖，服從一個最高命令，盡量發揮着抗敵的力量。但從實際上言之，我國的最高統帥於領導民族自衛的戰爭中，何嘗不感覺指揮掣肘，亦何嘗不窺破將領思想分歧呢？坦率說來，近來中央在推行整軍的過程

中所企望軍權統一的目標，並未完全達到，所以平時的缺點到了戰時更要暴露無遺了。實情如此，我們衹好熱望當局除鞠躬盡瘁於抗戰外，倘能具着遠大的眼光，負起建國的鉅大責任，對軍令的劃一和軍政的刷新，趁此時機極力促進，絲毫不容放鬆或遷就的。一切政治上的爭執，行政上的矛盾，以及建設上的衝突，必須在不破壞軍權統一的條件下求其適當的解決。總之，統一軍權的意義，不特在於增強全國的抗敵力量，而且在於鞏固現代化國家的基礎。軍權分裂的國家，始終不能屹然立足於現今的世界。『建國就在作戰的時候，』統一軍權便是從戰爭中建國的先決問題，尤值我們深切注意的。

軍權統一是現代國家存亡之本，治亂之機。在一個國家以內，軍隊組織龐雜，系統不一，如果中央無法統馭，這個國家必定分崩離析而至於滅亡，還夠得上談什麼建國，什麼禦侮嗎？軍隊是國家實力的主要表現，是從古至今國家所不可缺少的一種組織。當然，普通國家實力的具體表現，不祇是軍隊，然而軍隊的重要性卻高超於其他組織如警察以及監獄等類之上，因爲它的組織比較宏大，機械比較完備，紀律比較嚴密，而且行動比較迅速。軍隊雖然有這樣莫可比擬的重要性，但同時也有莫可比擬的危險性。何以呢？一般國家軍事組織完全以服從長官爲基礎，兵卒的一舉一動無不馬首是瞻，如果長官利用命令關係，使整個軍隊供其營私圖利，不只漠視民意，還要弁髦法律，儼成一種『太上政府，』證諸實際，的確是大可能的事。所以在政治已上軌道的國家軍隊可說是維護國家統一的利器；反之，在政治未上軌道的國家，軍隊往往變成破壞國家統一的工具了。

任何一個國家，倘無法制馭軍隊，使其成爲自身的支柱，便是軍權分裂的國家。軍權分裂，無以絕亂源，更無以施行政治改革。國內各種軍隊都成特殊軍人的私有財產，這班軍人仗着軍隊的力量來霸佔中央政權或割據地方地盤，不受任何社會勢力的節制。霸佔中央政權，而缺乏統治全國的力量；割據地方地盤，亦祇求擺脫中央權力的羈絆，中央也好，地方也好，誰都夠不上做全國的統一中心，各守一隅，互相攘權，結果釀成一場混戰。

軍權完整是國家統一的前提。我國從來無法達到眞正的統一，實在因爲我國軍權從來沒有徹底統一過。以前所謂『藩鎭，』所謂『王侯，』以及所謂『督撫，』都是口道『尊王攘夷，』而實則擁兵自雄，犯上作亂。民國以來的軍閥幾乎亦是同出一轍。軍權問題沒有根本解決，許許多多政治問題因之孳生。二三十年來國內政治改革的呼籲，雖然不絕於耳，終究仍抵不住軍閥混戰的彈聲礮響哩！

四

國家實力的主要表現，要算是軍隊。怎樣制馭軍隊而不使其變成私人的爪牙，在現代國家促進統一的過程中，總成一個嚴重的政治問題。軍隊與國家政制雖有極其密切的關係，然歷來政治學者並未加充

分注意簡直令人百惑不解。據筆者所知，提到軍隊在政制上的重要性的政治思想家，一是十六世紀的馬克維尼（Machiavelli），一是十九世紀的特萊斯克（Treitschke）。馬氏曾說『優良法律和精良武備，雖都是立國的基礎，然而前者不過是後者的附屬品。』特氏亦說：『以往政治學把軍隊看做外交的附庸，而政制上祇給它以隸屬的地位，這是絕大的謬誤。……如果強力（對內及對外）是國家的特徵的話，那麼，軍隊的組織必定爲憲法上所應首先加以考慮的。……因爲軍隊乃所以維護國家的存在。』這二氏的話實在值得研究政治學的人深深推敲的，雖然許多人不肯贊成他們的政治學說。

現代憲政先進的國家，對於軍權的控制，早有適宜的辦法，盡量使其直接或間接放置在國民的監督之下。就憲政原理上言之，軍隊不過是政府在法律範疇內執行特殊職務的有效工具，而在制度上讓許民意機關對軍權行使一種監督的權能，以求貫徹民治的精神。六七百年前，英國人對於這個問題，曾企求相當解決。在『大憲章』（Magna Carta）裏，關於軍權的民主統制在這些規定：（一）君主不得駐兵於民房，（二）平時不得施行戒嚴律，（三）君主不得任意組織軍隊，強使人民負擔軍費。英國憲政所以較早上軌道，未始不是因爲軍權較早受着民主統制的緣故。美國軍權統一的完成，實應歸功於華盛頓（Washington）將軍，因爲華盛頓深明大義，一到軍事結束，立刻就把軍權奉還國民，所以後來軍權的民主統制很容易得到了制度上的根據。本來法國軍隊對於政治上的影響極大，如一八七七年馬麥翁（MacMahon）的政變，一八九〇年蒲郎克爾（Boulanger）的事件及十九世紀末葉都意菲（Dreyfus）的案件，都是明證。不過一半因爲法國採行徵兵制度，一半又因爲民意監督頗爲嚴密，致使軍權逐漸趨於統一。

在憲政國家中，軍權的民主統制，可說是統一軍權的有效方法。但我們都知道軍權的統一，不一定限於施行憲政的國家。在主要的獨裁國家中，軍權未嘗不是統一，但因其不受民主的控制，實際上它的運用祇求鞏固一黨的統治或增強獨夫的權勢而已。這樣看來，所謂軍權的統一，在憲政和獨裁的兩種國家中根本相異，其趣不容混爲一談。在獨裁國家中，軍權的運用完全置在一人或一黨的指導之下，而盡量脫離國民或議會的監督；而在憲政國家中，軍權卻直接間接受着國民的控制，不許一人或少數人的意志所左右。就前項意義上來講，軍隊是一人或一黨的爪牙，而不是全國人民的利器；就後項意義上言之，軍隊卻不是少數人私有的財產，反而是全國人民共有的工具。那麼，在這兩種不同的政制下，軍權的統一，雖然或許都是政治統一的象徵，但在運用上則有極大的差異，我們不得不加以辨別。

在今日的我國，實施憲政既是國民革命的最終鵠的，而所謂軍權的統一，至少要含着軍權的民主統制的意義。民國十三年孫中山先生發表『北上宣言』，已經明白的說：『今日以後，當劃一國民革命之新時代，使武力與帝國主義結合之現象永絕迹於國內。其代而興之現象，

第一步使武力與國民相結合；第二步使武力爲國民之武力。』然而，十七年北伐成功以來，國民黨除得了軍事上的勝利外，便無從統一全國的軍權。軍人割據的局面，仍是延長下去。如此而『使武力與國民相結合』試問從何說起？

原則上，到了憲政的時期，我國軍政軍令應完全出自民選的中央政府，且在憲法上對於軍權的控制，當有比較完妥的規定，這樣統一軍權問題似乎不難迎刃而解。殊不知軍權的統一卻實施憲政的先決條件。軍權分裂的國家，始終沒有所謂『憲法之治，』而祇有所謂『軍閥政治。』英美各國憲政之所以有光榮的歷史，可說是軍權從早統一的結果，而其他國家倣行憲政之所以未著成效，也未嘗不是因爲軍權沒有得到適當控制的緣故。向來國內人士徒知空喊實行憲政，而不知先求統一軍權，眞是捨本逐末！

統一軍權問題，在我國固然是重大的政治問題，然同時亦是一個嚴重的社會問題。原來軍人割據局面是封建社會的產物，它是建築在募兵制上面的，應募的兵士就是農村經濟崩潰後爲生活驅迫的農民，他們一面受帝國主義者侵蝕，一面又遭軍閥官僚的剝削，勢必離鄉背井，不是被傭爲兵，便是淪流爲匪。軍人要擴充實力，祇得廣招兵士；要豢養兵士，便不得不加緊榨取。所以在所割據的區域內，一切財政收入，都受其支配，不許中央染指或干涉。誰的地盤大，誰的就擁兵多；那裏兵士多，那裏就民窮財盡。總言之，社會上多一兵，便多一害。兵士既是變態的謀生者，誰能養給他們，便是他們的主人。故以往我們祇有私兵而無公兵，祇有地方軍而無國軍。軍隊系統龐雜，編制不一，內不足以治安，外不足以禦侮，說起來眞可痛心！

在這次民族抗戰中，軍權分裂的積弊更暴露無遺了，統一軍權的重要性更是顯而易見了。釜底抽薪的辦法，當然要把那些麻木無知的兵士訓練得成爲有民族意識的全國武力，逐漸從私人手裏奪回國家的軍權。但目前在制度上所亟應做到的，依作者主張，約有兩事：第一，積極推行徵兵制度。徵兵制度容易打破封建割據的觀念。國民認清自己的天職，受命捍衛國家，一舉一動要以全國利益爲前提，自然不會甘心供人奴役驅使，圖利營私。第二，應從速集中軍器及軍需品的製造和供給。至於發放餉糈一項，亦應由中央機關執行，以免私人豢兵之患。關於統一軍權之法，千縷萬端，茲祇略述大概，容再詳論。

我國現負內外債與債信前途

魏友棐

一　先言

我國自從有財政以來，就是一部負債的歷史。民國成立以後，二十餘年間，因了政局的動盪不定，使舉債的種類與用途，不論是內國或外國，極盡五光十色之致。國民政府成立後，對於舊債雖經分別加以整理，但每年債務費的支出，在中央全部預算歲出上，總佔到百分之三十以上的地位。一切內外債務，經過了整理，其本息的償付才得到確實的保障。因此，我國公債的信用，可以說是從幾次整理以後才奠定起來。

因了原來債務的重負，以及新債的累積，債務費的龐大，在整個歲出上，就成了一個可議的問題。當抗戰開始後，一般人逆料中央的歲出一定比較往年特別膨大，相反的，歲入方面重要的如關稅，鹽稅，統稅之類，必然地會受了戰事影響而減少。所以於討論中國戰時財政的擬題下，在財政骨幹的改造與戰時資力的籌劃以外，又常討論到佔龐大支出的債務費問題，以為每年債務費的支出，常在三萬萬元左右，相當於關稅或鹽稅的全部，如果把這一項債務費節省下來，不是對財政節流方面大有裨益的嗎？

這一種學理上的擬議，並不是以國家的債信前途為起點，而是以抗戰的力量蓄積上為起點的，但也並不是絕不可行的辦法。換言之，我們認為一時公債本息的延期付款辦法，與債務的否認，對債信上發生的影響，截然是不同的。

實際上抗戰以來，我國財政當局並沒有採納了上述的擬議，對於內外債到期本息，仍照舊給付，連對日本的債務在內。到此文執筆時，還是這樣。在一月中旬左右，新任經濟部次長何廉氏，對於我國政府負債的償付，曾經根據收入缺少的基點上，對其前途表示懷疑。這或許是何次長個人從學理上一種推測，但因為發言人同時是有關部份的政務重員關係，所以這一個短短的感想，傳到倫敦時，使海外的中國債券市場，立刻跌下十點到十五點(Point)。這時內國債市中心的上海證券交易所，已在戰後奉到停市的命令，所以內債行市已經停開，其影響是不顯明的，為維護政府的債信起見，我財務當局孔祥熙氏，接着在第二天發表類乎更正的一席談話，大意是說政府願意竭力履行國債義務，頓時海外證券市場重又開始回昇起來。

上面已經聲述，在戰時財政的立場上，我們覺得對於政府現負的

債務，照常履行或暫時停付，是不成問題的。政府有力量照常償付本息，那自然是很正常的；但為了抗戰財政上的必要而把債務本息中止停付，這是戰時的非常處置，當然也不能跟平時併為一談。我們這裏要研究的並不是對債務履行與否方面有所主張，乃是從實務方面來介紹我國現負的內外債概況，並探討債信的前途。

我國所負的內外債，大致可分為有確實擔保的與無擔保的兩種。無擔保的如內債中之九六公債等，外債中之北京政府時代的各種借款等等，根本在今日國債上沒有地位，不待討論。其有擔保的內外債，直接由財政部管轄的，經過幾次整理之後，種類尚不十分繁多。作為擔保的基金，不外是關稅，鹽稅，庚款，統稅，印花稅等等，內債部份尤以關稅做擔保的佔絕對多數。抗戰以來，各項稅收的減少，那當然是無可否認的事實。各項稅收之短絀，也不一定是說明抗戰財政的困難，卻相對的說明國債本息基金的動搖。一般人對於債信前途發生黯淡的印象，其動機不外是這樣的。

其實國債基金的增減，並不能就說是債信動搖的絕對標準。過去我國一切債務的需要基金擔保，實在是為着原來債信的不堅強。即舉民國成立以後的舉債為例，那末累積歷屆所舉的債名與債額，雖專家也有目迷五色之概，可是結果能依照原來約定履行債務者，實在是少數中之少數。這種事實並不是說中國沒有債信，乃是說過去舉債許多不合理事實，破壞了整個的中國政府對內對外的債信，有了過去許多舉債不還的舊例，使政府在舉債時候，失去了信用，於是便不得不把財政收入中某項劃出專作為萬一政府不能履行債務時候的擔保。時至今日，政府的債信，可以說已經確立，可是用基金來擔保債務的故事，卻變成了一個常例，也就使國內外人士誤認一切基金的動搖，即會發生政府停止履行債務的疑慮。不知每一個國家，正同每一個人民一樣，他有他的資產與他的負債，他也許指出某項資產作為負債的抵押品（擔保）但絕不能說在抵押品價值下落時，就等於他對外信用的喪失。或許中國竟有延付債額的一日，但是這與作為擔保的稅額減少卻並不是直接貫通的事。

這裏且先介紹中國現負的有多少內債與外債。

二　我國現負內債

我國內國公債數字的增長，還是國民政府成立以後的事。民國十年間，北京政府對於所負的公債，無力應付，曾經一度整理，這就是民十的整理公債基金案。那時一切政府所發的公債與公庫證券的總額，還不滿三萬六千萬元，全年應付的本息也不過幾十萬元而已。

國民政府成立以後，因了國庫短絀，幾乎年年有新的公債發出，到了民國二十一年初，內債的現負本金，連無確實擔保的國庫證券有獎公債在內，約計九萬八千餘萬元，估計這一年應付本息的總數，約計二萬萬元，這裏面包括北京政府時代內債六種，國民政府內債二十七種。

那時財部發行之內債分公債與庫券兩種形式，公債原定每年抽籤還本兩次，庫券每月一次。從民國十六年以來直至二十一年一月底止，各種債息都依期償還，所以債券的市場交易非常地旺盛，同時因了起債市場的擴大，使債券的消納範圍，也日漸推廣。到了二十一年初，先有長江大水災的打擊，接着又受九一八瀋變與一二八戰事的影響，使中央感到收入短絀。同時歷屆公債的發行大多數爲了救急起見，所以不能依照票面原額十足發行，再加着原定國債利率的高昂，使政府年負一分至二分之重利。經政府與內國債券持券人方面協商之下，於是有第二次的整理案，將舊有的公債用延本減息的方法，將內容稍加變動，其變動方法大致是：(一)原定利率有高至按月八釐的，現則大多數改爲週息五釐至六釐；(二)原定擔保基金種類不一，整理後一律改爲關稅，(三)償還期限加以延長。此外又規定每月從關稅項下撥出八百六十萬元，充作公債本息基金。全年付出本息，在整理之後，約較前減少四五十萬元之鉅。

這樣過了四年，歷年又續有新債的發行，到了二十四年底，內債總額連無確實擔保部份在內已增加到十四萬五千萬元，比四年前約增加百分之五十，結果在二十五年一月，又來一次徹底的整理，把十分之九的舊債券以還本期限之長短，都給分別門類，另發統一公債甲、乙、丙、丁、戊五種換償。其還本期限自十二年起至二十四年爲止，每年還本付息兩次，利率則一律爲週息六釐。各債的延長還本月數，最長爲一六六月，最短爲一八八月。

在整理舊債名下換發統一公債以外，同時又加發復興公債三萬四千萬元。還本付息方法與統一公債相同，利率也是週息六釐，期限是二十四年。

經過這一次徹底的整理以後使存在的舊有內國公債簡單地化爲三種，(一)統一公債，(二)復興公債，(三)金融長期，(此項公債因原定利率本低期限本長故在換償案以外)等三種。直到抗戰開始後加上救國公債五萬萬元，現有的內債共爲四種。這四種現狀如下：

(一)統一公債　二十五年二月發行，共計十四萬六千萬元，專充換償財政部以前發行的三十三種債券憑證之用。利率按年六釐，每年一月末七月末還本付息一次。內分(1)甲種債票一萬五千萬元，償還期限十二年。(2)乙種債票一萬五千萬元，償還期限十五年。(3)丙種債票三萬五千萬元，償還期限十八年。(4)丁種債票五萬五千萬元，償還期限二十一年。(5)戊種債票二萬六千萬元，償還期限二十四年。上項公債本息基金，仍由關稅項下撥付。

(二)復興公債　二十五年三月發行，總額三萬四千萬元，利率週息六釐，償還期限二十四年，每年二月底八月底還本付息一次。擔保基金由關稅撥付。

(三)金融長期　民國十七年金融長期公債，十八年二、三月間發行，用途是整理漢口中央、中國、交通三銀行停兌的鈔票，總額四千五百

萬元，利率按年二釐五毫定期二十五年還淸每年三月底與九月底還本付息一次。擔保基金由關稅撥付。

(四)救國公債　民國二十六年九月一日照票面十足發行，總額五萬萬元，年息四釐，自二十七年起每年八月底付息一次，三十年起每年抽籤還本一次，分三十年還淸。基金由國庫項下撥付。

上述四項公債除救國公債以外，都已經付息還本，截至二十七年一月一日爲止財政部現負各債本金實額如次：

財政部現負內債本金餘額表（單位國幣千元）

債券名稱	發行總額	已償額	現負額	償淸年月
統一甲種公債	一五〇、〇〇〇	二、八五〇	一四七、一五〇	三七・一
統一乙種公債	一五〇、〇〇〇	二、二五〇	一四七、七五〇	四〇・一
統一丙種公債	三五〇、〇〇〇	五、二五〇	三四四、七五〇	四三・一
統一丁種公債	五五〇、〇〇〇	八、二五〇	五四一、七五〇	四六・一
統一戊種公債	二六〇、〇〇〇	三、九〇〇	二五六、一〇〇	四九・一
金融長期公債	四五、〇〇〇	九、〇〇〇	三六、〇〇〇	四二・九
復興公債	三四〇、〇〇〇	五、一〇〇	三三四、九〇〇	四九・二
救國公債	五〇〇、〇〇〇	—	五〇〇、〇〇〇	五九・八
合計	二、三四五、〇〇〇	三六、六〇〇	二、三〇八、四〇〇	

上面總計財政部發行現負的內債總數，計爲二十三萬餘萬元。尚有各省公債經政府擔保發行者爲下列五種：

(1)河北省海河公債　十八年四月發行，總額四百萬元，現負本金六十萬元。年息九釐六。

(2)四川善後公債　二十四年七月發行，總額七千萬元，現負本金六千五百一十萬元。年息六釐。

(3)四川善後公債　二十五年四月發行，總額一千五百萬元，現負本金一千四百一十萬元。年息六釐。

(4)整理廣東金融公債　二十五年十月發行，總額一萬二千萬元，現負本金一萬一千六百四十萬元。年息四釐。

(5)整理廣西金融公債　二十六年十一月發行，總額一千七百萬元，現負本金一千七百萬元。

上項五種公債現負本金共計二萬〇六千二百萬元。與前述五項公債合計，則財部經管現負內債總額爲二十五萬一千四百六十萬元。

除了各省的公債以外，財政部直接經管的四種公債救國公債的本息是從國庫撥付的，其由關稅項下撥付的，實際僅有統一、金長、復興等三種，上項三種本息，應由關稅下撥付之數，在最近五年內推算如下：（單位國幣千元）

年度	每年應撥內債本息	每月平均數
民國二十七年	一二八、九八七	一〇、七四九
民國二十八年	一三四、二〇五	一一、一八七
民國二十九年	一三九、〇二六	一一、五八五
民國三十年	一四九、六七七	一二、四七三
民國三十一年	一五九、六九九	一三、三〇八

三 我國現負外債

民國成立的初期，外債可以說是唯一的彌補財政赤字的法門，袁世凱政府時代較著的外債就有克利斯浦等四種借款，利率高至八釐，數額近四千萬鎊。當時舉債的對象多爲歐洲英、法、德、俄等國。世界大戰勃發，上述各國爲戰事所困，無力顧及遠東，於是美日兩國就代之以起，並有銀行團的組織。一直到五四運動以後，因爲朝野間對於國家主權的維護，極爲熱烈，此項組織就不久解體了。

國民政府成立以後，對於北京政府時代所舉的有確實擔保的外債，一再宣言維持債信，同時將許多業已愆期的各種外債，陸續予以整理。其新舉借的外債，僅有兩種：第一爲民國二十年因救濟水災向美國訂借之美麥借款，第二次爲向美國所借的棉麥借款，於二十四年五月間與美當局協定合併爲一項借款，同時延長其償還的期限。此外交通部爲發展航空與鐵路，也有短期材料借款，但爲數不多。

總計今日財部經管現負的外債，得分(一)關稅擔保，(二)鹽稅擔保，(三)其他擔保等三種。

(一)關稅擔保外債爲下列五種： (甲)英德續借款，光緒二十四年（一八九八）爲馬關條約賠款向英德銀行總會舉借，年息四釐半，自當年起分四十五年償還。(乙)善後借款，民國二年（一九一三）向英、德、法、俄、日五國銀行舉借，年息五釐，其債券以英金爲本位，但仍按各國貨幣折合，借款期限四十七年。(丙)中法美金借款，此係法國退還庚款，民國十四年（一九二五）由財部以美金單位，逐年墊借與中法實業銀行作爲該行發行五釐美金公債之基金。至民國四十七年償清。(丁)中比美金借款，此係比國退還庚款，民國十七年訂立，亦以美金爲單位，民國三十年（一九四一）終了，年息六釐。(戊)二十三年庚款，此係根據中英庚款而發行之債款，民國二十三年發行，年息六釐，民國三十年（一九四一）終了。(丁)沙遜淮河借款，亦係中英庚款爲基金，二十三年間發行，年息六釐，民國三十六年期滿。以上計六種。

(二)鹽稅擔保部份 (甲)英法借款，光緒三十四年（一九〇八）爲償還京漢路比款向英法兩國銀行舉債，一名振興實業借款，年息四釐半，本年十月可償清。(乙)克利斯浦借款 (Crisp Loan) 民國元年（一九一二）向英國克利斯浦舉債，名義上爲興辦實業之用，年息五釐，民國四十一年九月償清。(丙)費克斯 (Vickers) 飛機借款，民國八年（一九一九）間以購買飛機名義，由陸軍部向費克斯公司舉借，年息八釐，本息久經愆期，二十四年十月間整理，二十五年起開始付息，二十六年開始還本，於六十四年（一九七五）償清。(丁)馬克尼 (Marconis) 無線電借款，民國七年舉借，年息八釐，與費克斯同時整理，辦法也相同。(戊)青島鹽田庫券，此爲我國收回青島日本公產的償價，民國十二年發行，年息六釐，本年四月償完。(己)九六公債，民國十二年舉借，總額日金九千六百萬元，故名，年息八釐，又名八釐債券，二十八

年還淸。(庚)芝加哥借款民國十年爲償還民五舊債芝加哥借款所舉借，利率按年六釐民國四十三年還淸。(辛)芝加哥借款小票，係上述借款之無利小票與上款同時還淸。(壬)太平洋拓業公司借款民國八年(一九一九)舉借，年息六釐作爲償還舊債之用，四十三年(一九五四)年還淸以上計九種。

(三)其他擔保部份　(甲)浦口借款民國三年(一九一四)舉借，年息五釐五十四年(一九六五)年還淸以地方稅爲擔保。(乙)史高德借款(Skoda Loans)年息八釐，卽係前奧國借款，由舊欠瑞記洋行債款等七種合併改訂者，本年開始還本。(丙)美棉麥借款原係兩種借款，民國二十五年五月，併爲一種，民國三十一年(一九四二)還淸，年息五釐。(丁)廣東港河工程，係開發珠江之用，二十六年四月舉借，年息六釐，四十二年(一九五三)還淸，以海關附稅爲擔保。以上共四種。

上列十九種公債截至二十七年一月一日止，現負本金實額如次：

財政部現負外債本金餘額表(以各國貨幣爲單位)

擔保基金	債券名稱	貨幣種類	發行總額	已償額	現負額	償淸年月(民國)
關稅擔保	英德續借	英鎊	一六,〇〇〇,〇〇〇	一一,六九一,九七五	四,三〇八,〇二五	三二·三
	善後借款	英鎊	二五,〇〇〇,〇〇〇	四,八二一,一四〇	二〇,一七八,八六〇	四九·七
	中法美金	美元	四三,八九三,九〇〇	一六,三二四,〇五〇	二七,五六九,八五〇	三七·一
	中比美金	美元	五,〇〇〇,〇〇〇	三,七六九,七〇〇	一,二三〇,三〇〇	三〇·一
	二十三年庚款	英鎊	一,五〇〇,〇〇〇	三三六,〇〇〇	一,一六四,〇〇〇	三六·一
	沙遜淮河	英鎊	二三八,〇〇〇	一一,四一〇	二二六,五九〇	三六·一
鹽稅擔保	英法借款	英鎊	五,〇〇〇,〇〇〇	四,七五〇,〇〇〇	二五〇,〇〇〇	二七·一〇
	克利斯浦	英鎊	五,〇〇〇,〇〇〇	一,一九七,八七八	三,八〇二,一二二	四一·九
	費克斯	英鎊	一,八〇三,二〇〇		一,八〇三,二〇〇	六〇·六
	馬可尼	英鎊	六〇〇,〇〇〇		六〇〇,〇〇〇	六〇·六
	青島鹽田	日圓	一四,〇〇〇,〇〇〇	一,〇〇〇,〇〇〇	一三,〇〇〇,〇〇〇	二七·三
	九六公債	日圓	三九,六〇八,七〇〇	七,一三〇,三〇〇	三二,四七八,四〇〇	一八·一
	芝加哥	美元	五,五〇〇,〇〇〇		五,五〇〇,〇〇〇	四三·一二

其他保	又小票	美元	一、一〇五、五〇〇		一、一〇五、五〇〇	四三・一一
	太平洋拓業	美元	五、五〇〇、〇〇〇	六〇〇、〇〇〇	四、九〇〇、〇〇〇	四三・七
	浦口借款	法郎	一〇〇、〇〇〇、〇〇〇		一〇〇、〇〇〇、〇〇〇	五三・三
	史高德	英鎊	六、八六六、〇四六		六、八六六、〇四六	二三・一二
	美棉麥	美元	二六、三一八、二一一	一二、六一八、二一一	一三、七〇〇、〇〇〇	三一・五
	廣東港河	美元	六、〇〇〇、〇〇〇	四〇、〇〇〇	一、九六〇、〇〇〇	四二・三
合計		英鎊	六二、〇〇七、二四六	二二、八五八、四〇三	三九、一四八、八四三	
		美金	八三、八一七、六一一	二七、八五一、九六一	五五、九六五、六五〇	
		法郎	一〇〇、〇〇〇、〇〇〇		一〇〇、〇〇〇、〇〇〇	
		日圓	五三、六〇八、七〇〇	八、一三〇、三〇〇	四五、四七八、四〇〇	

本年應支付的本息數字推算如次：

	本金	息金	合計
英鎊部份	一、八〇五、二七一	二、〇六一、九一六	三、八六七、一八七
美元部份	五、九二〇、二五〇	二、三九三、六五二	八、三一三、九〇二
法郎部份	一、六三五、七九六	五、〇〇〇、〇〇〇	六、六三五、七九六
日圓部份	五〇〇、〇〇〇	三、三七八、二七二	三、八七八、二七二

上面所舉的統係財政部經管的，尚有各部會的借款，則未計算在內，但數額也是不多的。

四 債信前途的探討

把上述現負的中國內外債合計起來，則可知至二十七年一月一日止，現償額與本年應從各稅擔保下償付外債本息數字如次：（單位國幣千元）

擔保別	債名	幣別	現負額	本年應償還本息	合成國幣數
關稅擔保部份	內債	國幣	二、三〇八、四〇〇	一二八、九八七、四三七	一二八、九八七、四三七
	外債	英鎊	二五、八七七、四七五	二、五四七、八〇六	四二、一六六、一八九
		美元	二八、八〇〇、一五〇	四、四三二、〇〇二	一四、七七三、三四〇
		合計			一七一、一五三、六二六

鹽稅擔保部份	外債	英鎊	六、四五五、三二二	七七〇、〇九七	一、二七四、五〇六
		美元	一〇、五〇五、五〇〇	二三五、五〇〇	七八五、〇〇〇
		日圓	四五、四七八、四〇〇	三、八七八、二七二	三、七六五、三一三
		合計			五、八二四、八一九
其他擔保部份	外債	英鎊	六、八六六、〇四六	五四九、二八四	九、〇九〇、六五〇
		美元	一五、七〇〇、〇〇〇	三、六四六、四〇〇	一二、一五四、六六六
		法郎	一〇〇、〇〇〇、〇〇〇	六、六三五、七九六	七四五、六五一
		合計			二一、九九〇、九六七

（英鎊以十六元五角五分合一鎊計，美金以國幣百元合三十元計，法郎以八九〇合國幣百元計，日圓以一〇三圓計。）

今日內外債的擔保基金主要的是關鹽兩稅，一般人對於債信前途發生疑慮也是爲了戰時關、鹽兩種稅源的減少。現在離開抗戰開始已經半年以上，我們對於一切稅源的可能減少的程度，已經有相當的把握。如果稅收把握即是債信的把握的話，則我們對前途是充分樂觀的。

本來去年度關稅是比較收入較多的一年，這在六月末的關冊報告上即已看出，據那時統計，到六月份爲止，關稅收入卽有二萬六千餘萬元，這恐怕在上半期中還是一個新紀錄。自從戰爭爆發以後，平津長江一帶口岸的關稅收入受到特殊打擊，另一方面因了應戰匆促，一切戰時配置還未充份，大約八、九月間全國貿易曾經受到重大的損失。但不久，華南部份各口岸，如九龍梧州之類，立刻替代了從前長江一帶的任務。十月一日施行的轉口稅也在內地實行徵收，這樣到了十二月份爲止，下半期全國關稅收入也有八千餘萬元。全年合計起來，就有三四二、八九九、七三九元，比前年度的三二四、六二三、二九一元，還增收一千八百餘萬元之多。收入的關稅，除撥付一切外債與庚子賠款七六、九一一、二八四元，內債共一二九、一四一、四六二元，美棉麥借款約九百萬元以外，還有一萬二千多萬元的餘額，可以劃補政費之不足。

如果戰事在持續中，則關稅的收入自然只能以去年下半期作爲估計的基礎。如果把去年下半期的關稅收入加上一倍，作爲今年全年關稅收入的初步估計，則本年收入應有一六一、二七六、九五四元。同時我們知道轉口稅的增徵開始於去年十月，而從關冊報告中，我們不難測知十月份轉口稅增徵而增收的稅款每月實近二百萬，亦即全年估計近二千萬元，把這個二千萬加上去，則今年關稅收入當有一萬八千餘萬元。在上面我們推算今年關稅名下的擔保付款的內外債數字，

不過一萬七千數百萬元再加上美棉麥借款等支付約三千萬元，則即使不敷為數也不甚大。所以從關稅而論，有無餘款撥付政費或者是問題，如果說沒有力量應付債息，卻並非事實。

再來看鹽稅，據鹽務稽核所發表的初步統計，去年全年鹽稅收入，約為二一三、〇〇〇、〇〇〇元，比前年僅減少五百萬元。再查報告去年上半期收入，比前年增多一千四百餘萬元，由此我們推知，去年度的鹽稅收入，因了戰事的減收數字，全年當為四千萬至五千萬元。從這裏測知，就使今年鹽稅收入減少五千萬元，也應有一萬五千萬元以上，足夠應付本年鹽稅擔保項下的五百餘萬元債務了，即使財政收入減少是事實。

擔保債務償付的主要支出不外是關、鹽兩稅，現在我們從事實上已測知如果為了稅收減少而擔憂債信的償付，則是一種無稽的推斷。

這裏問題已不在債務償付的本身問題，而是財政上的問題了。我們覺得為了抗戰財政的募集而把應償付的債務延期或停付，這是百分之百可行之事實。至少可行的有下列數途：(一)把債務本息全部停付；(二)照常付息而停止還本，(三)減輕利息。我們又聽得財政當局談話說起財部現負內債的利息常在週息六釐以上，而海外不過四釐，所以用外債來調換內債，每年可省下二釐利息的支出，以現負二十萬萬內債計，則每年可以省下四千萬元的利息償付，於此，我們更可發見(四)用外債調換內債的第四條路。

抗戰期間財政的調達是一個問題，可是我們有四萬萬人的堅強意志，每個人願意貢獻一分一毫力量來增強抗戰的力量，那末債信前途實在是一個極小的問題。進一步說，抗戰財政的後防，即是全國一致民衆的力量輸將，也即可以得到全世界愛好和平國家的普遍的協助，則我們的債信固然不會生問題，抗戰財政也根本沒有問題。

三月十九日

本文參考資料

● E. Kann: China's Internal Loans, Finance and Commerce, No. 2, 1938.

Customs Revenue and China's Securities, Finance and Commerce, No. 8, 1938.

現代政治叢書

已出下列各種

現代英吉利政治　李萬居編譯　一册　定價九角

本書以 T. Stoye 著「世界中的英國」爲藍本，參酌他書多種，編譯而成。客觀地指出英帝國的演進，英帝國主義的形成，以及各自治領和殖民地的一般狀況。關於英國所受於歐陸及日本的威脅問題，及帝國的前途問題，亦經論及。

現代法國政治　何子恆編著　一册　定價七角

近數年來，法國政治上之大事，厥惟法西斯派之失敗，與人民陣綫之興起。本書除敍述此兩種運動之事實經過外，對於其中底蘊與原委，甚不尋求其歷史上之特殊原因，與目前之經濟原因，爲之說明。對於法國政治動向之前途，亦有透澈之預測。

現代蘇聯政治　林孟工編著　一册　定價八角

本書凡九章，分別解釋蘇聯的國家機構、計劃經濟、民族問題、民生問題、以及軍事、國防、外交改策、黨爭、新憲法等各方面實際活動的情形●俾讀者對於蘇聯的政治動態，由此獲得更確切更明顯的認識。

現代比利時政治　董希白編著　一册　定價七角

內容分五章：第一章概説，第二章荷蘭統制下的比利時，第三章獨立以後的比利時，第四章歐戰以後的比利時，第五章比利時中立的恢復。將現代比利時的內政外交，有系統的作一簡單的介紹。對於比國新近宣佈的中立政策，亦有正確的解釋。

現代德國政治　黃子度編著　一册　定價六角

先論德國政權的移轉與歸著，以明希特勒政權的樹立。次就經濟、軍事、外交、種族、宗教諸方面，詳細推究希特勒政權的運用。於此，可知德國現代政治之概狀，及其所以加速復興之故。

現代捷克斯拉夫政治　吳克剛編著　一册　定價八角

本書詳述捷克斯拉夫之建國經過、國勢概況、及政治措施，對於建國三傑及農地改革、社會事業諸端，尤爲致意；並論及其國防與外交，足供留心捷克斯拉夫最近情勢者之參考。

現代土耳其政治　戴望舒編著　一册　定價六角

土耳其雖曾受過列強的侵略，但經過堅苦奮鬥以後，終於獲得了獨立和自由。本書將土耳其復興經過，以及其政治現狀，加以詳細的考察，嚴密的分析，以供我國國民參考。

▼ 商務印書館發行 ▼

*[H]C320(2)-27:4

日本的外交政策與國際關係

斐丹

一 導言

自從去年七月中日戰爭發生以來，更其是南京陷落之後，有一部分人因為看不清我們自己的力量和不了解中日戰爭的整個局勢，於是發生了兩種不應有的見解。

一種以為日本的侵略中國，準備有素，我們的抗拒侵略，籌劃未久，戰爭是沒有勝利的把握，於是認為中國目前宜效法越王勾踐，屈膝與敵言和，臥薪嘗膽的努力十年之後，再圖報復。此種見解，不認得我們自己的力量，足以抵抗強敵，得到最後的勝利，固屬錯誤；同時不知道敵人的國策，是在滅亡中國，決不讓我們復興，更不會使我們有做越王勾踐臥薪嘗膽的機會，我們如不戰勝，就是亡國。

另一種以為英美在中國的利益很大，蘇聯與中國有脣齒的關係，如日本侵吞中國，則英美的權益被刦奪，蘇聯的遠東國境受威脅；中日戰爭發生之後，英美蘇非援助中國有所動作不可。現在中日戰爭，已經有八個多月了，各國對於中國的同情與援助，雖然很顯著，但至今未有任何有力動作。於是他們也與前一種的見解一樣，認為中國如無國際幇助，決難戰勝日本，因此隨國際間的一舉一動，而陷於悲喜無常的狀態。

國際上的變動，對於我們的抗戰前途，雖然很有影響，同時我們也應時刻注意國際間的變動，而有適當的應付。不過對於各國的動作問題，內容是很複雜的，各國武力制裁日本，以阻止其侵吞中國，問題雖然比較單純，但地球上的侵略者，不僅日本一國，他在歐洲也有同伴，各國在遠東的動作，如果引起其他方面的問題，則問題就不簡單了。所以在實際上，各國對我的幇助雖很多，但對於有力動作一層，各國在事實上不能不鄭重其事。不過我們可以深信，國際的同情，始終是在我們方面的。我們如明白日本的國策，和他與各國的對立關係，則更會覺得許多謠言浮說的無稽，國際形勢，是始終有利於我，戰爭的勝敗，完全繫於我們的努力與犧牲的決心如何了。

近來對於我們的抗戰力量，和中日戰爭的形勢，已有很多人加以闡明，對於利我的國際形勢，也時有人加以解說。現在我想對於日本的外交政策，和他與各國的關係，與以簡單的說明。

二　日本外交的基本政策

歷史是一串因果關係的連環索。現在的事象，就是這因果連環中的一環，是過去原因所產生的結果同時又爲未來事象的原因。所以我們要徹底明瞭現在的事象，尙須略一追究過去，就是產生現在的事象之原因，同時如果能徹底了解現在的事象，也不難推知未來的動向。所以我們在說現在日本外交關係之先，尙須說一說現代日本外交的原動力，和他過去的事蹟。

現代日本之最大的特點，是明治維新以後資本主義的發展。日本資本主義之最大的特徵，是領土狹小，原料資源缺乏；和農業的零細耕作，及工業的勞動工資低廉，國內購買力薄弱，市場狹隘。因此隨日本資本主義的發展，對於獲得工業原料資源的要求是一天天的熾烈；對於製造品與半製造品的販賣市場，擴大殖民地圈的要求，亦日益迫切。同時對於交通路線的安全保障，就是對於商品輸出原料輸入的交通路線，亦要求有安全的保障。日本資本主義的此種要求，同時就表現於他的對外政策。

日本資本主義之擴大販賣市場，獲得原料供給地，及保障運輸安全的要求，具體表現於他的外交政策的，就是傳統的大陸政策與海洋政策。

至於大陸政策與海洋政策的內容，是很漠糊的，各人的解說既不一致，而因時代的轉移也略有變動。不過大概可以說，大陸政策，是日本要從海島向大陸發展的政策。而所謂大陸，當然是指亞細亞大陸，更詳細的說，就是西伯利亞、蒙滿、中國本部和印度。從他的發展階段說，當然是從朝鮮、滿、蒙、中國本部，向西伯利亞、印度擴展。大陸政策的動向，如果用現成的說來說明，那就是田中奏摺中所說的「要征服世界，必先征服中國，要征服中國，必先征服滿蒙。」

在世界列強之中，最爲日本所羨慕的，就是北美合衆國。因爲美國地居北美之中部，北方控制着加拿大，南方統御着墨西哥，同時把握着南美洲的霸權。在亞洲居於和美國一樣地位的，就是我們中國，如果中國是北美的美國，那末西伯利亞就是北美的加拿大，印度就是北美的墨西哥了。日本只要能佔領了中國，就可以北控西伯利亞，南制印度等地，而南洋羣島與澳洲就是他的囊中物，這樣他就獨霸了亞洲和太平洋，而可稱雄於世界了。

海洋政策，大概可以說，是向南方海洋方面去發展。所謂海洋，當然不是指一片汪洋的水面，而在林立於太平洋中無數的島嶼，就是東自爪哇，西自馬來半島，南至澳洲、新西蘭，和在日本本部以南，表露於太平洋上的一切島嶼。再具體一點說，所謂海洋政策，就是向菲列濱、安南、暹羅、英領馬來、荷屬印度、英屬婆羅門及澳洲聯邦之屬領和委任統治地去發展。

因爲大陸政策發展的起點和重心，是在北方，所以又叫做北進政

策，主張注重北進政策的議論，為北進論；海洋政策的重心，是在南方，故又叫做南進政策，主張着重南方發展的為南進論。北進與南進，在表面上看，好像是二個完全相反的政策，因為注重南進與北進，在日本外交上，也曾惹起很大的爭論，如在日俄戰爭之前，注重北進的山縣有朋、桂太郎等，主張聯英抗俄；注重南進的伊藤博文、井上馨等，則主張聯俄抗英；同時在軍事上說，北進以陸軍為主，南進以海軍為主，二者是顯然不同的。但是在實際上，無論從政治上、經濟上或軍事上來說，二者都是相關聯的，二者是互相為用，異趨而同歸；主北進者，未嘗忘記了太平洋上的島嶼，言南進者，更是以奪取大陸為最終目的。所差異的，只因對於國際形勢之估計不同，而有緩急先後之別而已。關於南進與北進，在日本政治上，是時起爭論，我們要注意的，是主南進者，並不是說北方可以退卻；主北進的，並不是說南方可棄，這是切不可誤會的一點。

三 現代日本外交的回顧

以上所說的大陸政策與海洋政策，是日本外交的基礎，是日本外交的原動力，現在我們要看一看日本外交過去的事蹟，就是他在大陸政策與海洋政策的推行上，已經盡了多少力量。

我們說現代日本的外交，是和說日本的資本主義一樣，要從明治維新開始。明治初期的日本外交，我們可以很簡單的說，是武功派與文治派對抗鬬爭的歷史。武功派主張當維新的機運，乘勢向大陸伸展，跨過對馬海峽，闖進朝鮮。這派的代表者，是西鄉隆盛、副島種臣、板垣退助、江藤新平、後藤象次郎等。文治派的主張，以為要對外強硬，必先從內治着手，主張先整頓內政，然後向外發展。這派的代表，是岩倉具視、大久保利通、木戶孝允、伊藤博文、山縣有朋、大隈重信等。抗爭的結果，是文治派勝利，支配了政府的對外政策。文治派外交的第一步，是改訂幕府時代所締結的屈辱條約。

日本要向大陸發展，其第一步，當然是佔領朝鮮，因為朝鮮半島，是走上大陸的棧橋。文治派整頓內政的時候，對於大陸的發展，是集中全力在進行的，就是他們是不遺餘力的在經營計劃奪取朝鮮。因為當時朝鮮是中國的屬領，勢必和中國衝突，結果於一八九四年，中日戰爭爆發了。因我國戰敗，於是一八九五年四月十五日，二國媾和，締結了下關條約；在這條約中，中國承認了朝鮮的獨立，割讓了遼東半島、台灣及澎湖列島，付了二萬萬兩的賠款，還喪失了許多其他的權利。

中日戰爭的結果，日本在外交上的收獲是極豐富的。在北方，跨進了朝鮮，完成了大陸政策的第一步，在南方，得到了海洋政策的根據地台灣；在大陸上，得到了和中國通商的最惠國待遇，和許多通商口岸及揚子江的航行權，同時得到二萬萬兩的賠款，合計日金三萬萬元，使日本實行了幣制改革，建立起金本位制度，促進了日本資本主義更迅速的發展。同時日本在國際上的地位，也提高了，日本成為世界外交舞台上的一員了。

美中不足的，是於下關條約簽字後的第六天，正當日本全國在慶祝着戰爭勝利的時候，因俄、德、法三國的干涉，被迫把遼東半島還給中國。因爲日本的佔領遼東，是和俄國的遠東政策發生衝突。俄國自彼得大帝以來傳統的政策，是求得一出海的港口。自從經營巴爾幹半島，走往地中海，和經過阿富汗衝往印度洋的企圖失敗之後，就積極的向遠東方面發展，敷設起綿延六千俄里的西伯利亞鐵道，要想衝到太平洋來。日本的佔領遼東半島，當然和俄國發生了正面的衝突；實際上，俄國當時所要求的，不僅是日本退出遼東，並且還進一步要驅逐日本在朝鮮的勢力。當時在俄國方面雖然有主張日俄對於滿韓問題，由外交互讓解決者；在日本方面也有滿韓交換主義者，就是日本佔有朝鮮，俄國獨霸滿洲，主張與俄妥協聯俄以抗老大資本主義英國，先積極進行南進政策。但是結果在俄國是積極論者主張驅逐日本在朝鮮之勢力者居優勢；在日本也是主張聯英抗俄的英日同盟論者得了勝利；日本終於和英國締結了聯盟，而日俄戰爭就於一九〇四年爆發了。

英日同盟的締結，是日俄戰爭之前，日本在外交上的最大成功，這與日本的戰勝極有關係。因爲當時俄法是同盟，德國有助俄之可能，英日同盟就能防止此等第三國的加入戰爭。日本因戰勝強俄的結果，國際地位的提高固不必說，因爲俄國承認日本在朝鮮的優越權和讓渡俄國在南滿的權益與樺太島南部於日本，實利的收獲也很大。一九〇五年十一月，就是在日俄媾和條約締結後，日本就與朝鮮訂立了日韓保護條約，一九一〇年八月，更進而締結合併條約，完全併吞了朝鮮，加以他在南滿又獲得了許多權益，於是日本的大陸政策，又進一步了。

日俄戰爭之後，日本在大陸上雖然又進了一步，但是因爲戰時所消耗的巨額戰費未曾得到分文賠款的補償，而因爲在大陸上勢力的擴大，於是軍備亦不得不隨之而擴張，一方面因戰爭的結果，是財源枯渴，另外方面是因擴張軍備，支出浩繁；因此日本的財政，當時是陷於極端困頓的境地。又因美國勢力的向遠東伸張，兩國利益衝突，關係日趨惡化，同時英、德、法在大陸上的勢力亦日漸擴大，雖然英日同盟，經過了二次三次改訂，依然還繼續着，但是因爲國際情勢的變遷，兩國的情緒，已不及從前的熱烈了。所以日俄戰爭後的十年，日本的外交，是陷於十分苦悶的情狀。

日本可說是世界上最僥倖的國家了，正在這內外交迫，難於支持的頂點，歐洲大戰爆發了。歐洲大戰，不僅解除了當時日本的種種困難，而且因爲參加聯合國的關係，乘機掠取了德國在太平洋的殖民地，及因歐洲的先進資本主義國，忙於戰爭，不暇兼顧後方市場的時候，日本就不費一點力走進了世界市場。同時，并利用時機向中國提出二十一條件，想鞏固其在大陸上的勢力。戰爭停止之後，在巴黎媾和會議席上，日本居然被列於五強之中而活躍於世界外交舞臺了。國際聯盟成立時，并被任爲常任理事，取得了南洋委任統治地，於是他的海洋政策又進了一步。從那時起，日本的海軍居然與英美並稱，而爲世界三大海軍

力之一。同時日本的經濟，也因世界大戰，得到世界史上所未曾有的急速的發展。

日本的大陸政策與海洋政策，雖然經過了幾次戰爭而着着的向前發展，但是他和其他各國間的摩擦，亦日益增大。自華盛頓會議之後所訂的九國公約，及海軍條約等，都是各國想牽制日本在太平洋和大陸發展的意圖之具體的表現。可是一九三一年九月十八日，日本終於扯毀了條約，而向大陸作進一步的推進，於是滿洲事變發生了。因為滿洲事變的結果，日本雖然陷於國際的孤立，但是他在大陸上的勢力，是很快的擴大了。大概是因為「九一八」事變，日本以很小的代價，在大陸上得了很大的發展；並且認為這時中國，尚是力弱易與，於是在去年七月，又對我進兵，想一口把我併吞下去；可是八個月的戰爭，已使世人明白日本軍閥是把中國看錯了。經過這次戰爭，大陸政策將成為一歷史上的名詞，蘆溝橋的砲聲，乃是日本資本主義沒落的喪鐘。

四　日本的對華外交

日本的大陸政策，既是以中國為主要對象，他的外交，當然也是以中國為主幹，至於其他方面的外交，不過為完成其對華外交的補助手段罷了。

日本對華政策最主要的一點，就是要獨佔中國，以中國為基礎，而征服東亞，雄視世界。他既要獨佔，當然反對瓜分。但是中國瓜分的危險，是隨日本大陸政策的發展而俱進。

大家都知道，歐西的資本主義國家，自於十八世紀分割了南北美洲，十九世紀前半分割了非洲之後，十九世紀的末葉，就伸了他的魔手，來分割亞洲了。而且最後，只剩下了一個老大中國。中國所以能維持到二十世紀而不被分割的原因，是列強對於這老大帝國，紙糊老虎，尚存幾分畏懼之心，不敢貿然下手；並且在列強均勢之下，一時也無從下手。所以自中英戰爭之後，至中日戰爭之前，中國的屬領雖然幾乎喪失殆盡，而本部各地依然維持着領土的完整。可是日本帝國主義的鐵蹄一踏上了大陸，形勢就立刻改變了。

中日戰爭之後，中國放棄了朝鮮，割讓了臺灣與琉球於日，接踵而來的，是俄國租借旅順大連，德國租借膠州灣，英國租借威海衛，法國租借廣州灣。因為紙老虎打穿了，於是各國就急於奪取根據地，互相劃分勢力範圍，作瓜分的準備了。

中日戰後，因為俄國的勢力伸進滿洲，迫近朝鮮，於是日本的態度改變了，因為日本大陸政策的第二步，是奪取滿洲，這時在遼東半島和日本對抗，已不是中國，而是俄國了。這時日本的對華政策，是贊同門戶開放主義，與英美維持協調，要得英美的支持，而與俄國作戰。可是日俄戰爭之後，因為俄國失敗了，自遼東退出，日本在大陸上政治經濟的勢力擴大，並且想從遼東半島而向蒙古華北發展。可是在當時列強勢力均衡的局面之下，日本的大陸發展，是處處與各國發生摩擦，受到阻礙。

等到一九一四年的世界大戰發生，列強都集中全力於應付歐洲的戰爭，破壞了列強在中國的勢力均衡，於是日本乘機而起，向中國提出二十一條件，強迫中國答應，想一手獨佔了中國。

世界大戰以後，日本的對華政策，依然是擴大在華的政治經濟勢力；因爲那時各國都忙於戰後的整理，無暇他顧，沒有人來阻止日本的野心。此種積極的政策，到一九二一年的華盛頓會議，九國公約，四國條約簽訂後，才稍稍的被阻而緩和了。這段時期的日本對華政策就是所謂幣原的協調外交，那時的對華外交原則爲：（一）以經濟爲外交的基礎；（二）不干涉中國內爭；（三）以合理的方法，擁護合法的權益；（四）國情的同情與寬容。總之，那個時期的日本大陸政策，因環境關係，就是列強均勢局面的重新建立，不得不以合理的方法，謀經濟的發展。

可是不久中國的革命運動發生，北伐軍事發展，中原完全陷於戰爭狀態，於是日本的對華不合理的方法，就是所謂積極政策又復活了。在一九二七年的田中內閣時代，發生了濟南慘案，張作霖被炸事件。到一九三一年，正在全世界爲經濟恐慌所困的時候，滿洲事變發生了，以後接聯的是上海事變，熱河事變，華北佔領，新生事件，廣田三原則，川越七條件，綏遠事變，以至於去年七月發生了中日全面戰爭。日本的大陸政策，好像是一隻瘋狗，在中國的領土上衝撞跳躍。總之，大陸政策是以佔領整個中國爲主要目的，與中國的生存獨立絕不相容，妥協讓步絕不可能，除了武力的抗鬬外，另無方法。經過我八個月的抗戰，我們已經可以斷定這隻瘋狗，害人所以自害，現在已到行將壽終的時候了，富士山上，將要增加一個十字架，富士山頂的萬年雪，將永遠爲牠誌哀。

五　蘇日關係

日本大陸政策的外交對象，除了中國之外，就是蘇俄與英國。因爲在日人心目中，以爲老大衰弱的中國土地，是任何時候可以隨手取得的，阻礙其發展的，是北方的俄國，與南方的英國，更其俄國，不僅在滿、蒙與日本衝突，而且與滿、蒙接境的廣漠無垠的西伯利亞，亦是日本大陸政策的對象之一。所以自「九一八」事件發生之後，遠東的外交問題中，最爲世界所注目的，就是蘇日戰爭問題了。

我們回顧日俄的外交關係，可說就是一部日俄鬬爭史。因爲俄國自克里米戰爭之後，就積極的經營遠東，在十九世紀後半，獲得了黑龍江北岸和烏蘇里江東岸之地，並着手於建築綿延六千俄里的西伯利亞鐵道，這時日本也剛在明治維新時代，積極的謀向大陸發展，二國的衝突是必然的。在日俄戰爭之後，日本的勢力進到南滿，俄國的勢力退往北滿，二國雖曾暫時得了妥協，但這不是表示日俄戰爭已把二國間的衝突消除了；不過因爲英美資本的向滿洲積極進攻，就是美國的滿洲鐵道建設計劃，及滿洲鐵道中立案等的提出，促使日俄趨於妥協。可是俄國革命之後，使日本認爲是千載一時的機會，於是積極政策又抬頭，而向西伯利亞出兵，欲乘俄國革命內戰之時，佔領西伯利亞；因此自

一九一七年至一九二三年的數年間二國在西伯利亞，完全是一種戰爭狀態。到了一九二五年北京條約成立二國的關係，才稍稍的緩和了。以後至「九一八」事變發生爲止二國雖有漁業糾紛但國交較爲和緩，日俄所以能有這一段和平時期，許多人都歸功於幣原的協調外交，但是實際上完全是環境所造成的。因爲日本出兵西伯利亞之後，費用既巨，實際上除了引起蘇聯對日的惡感之外是毫無所得，而且因爲日本的不撤兵又引起了英美的疑忌，故不得不撤兵，而以協調的方式來應付。可是「九一八」事變之後，二國的關係又惡化了，蘇日戰爭的傳說，時刻的打動着世人的耳鼓。

蘇日對立的最大原因，不必說是因爲日本的大陸政策，有侵佔西伯利亞的企圖。如果日本不放棄大陸政策，則二國的衝突，是無法避免的。現在我們來說一說，自滿洲事變之後，蘇日關係驟趨緊張的原因。

（一）滿洲事變之後，日本武力強佔我東北四省，二國間已無緩衝地帶；而且因爲日本的勢力，擴大到西伯利亞邊境，二國的接觸面也擴大了；二國衝突的危險性，於是也更爲增加。

（二）蘇聯經濟建設的進展，使蘇聯的軍事力量亦很快的增進。就是蘇聯第二次五年計劃，於一九三七年完成，蘇聯的石油、銑鐵生產，已居世界第二，鋼鐵、電力供給居第三，石炭居第四，同時他的工業中心，漸向東方推移，於是蘇聯在遠東的勢力增大。蘇聯在遠東勢力的增大，是日本大陸政策最大的威脅和障礙。

（三）日本政府中主戰論的居優勢。因爲日本軍部的少壯派，認爲日本大陸政策的進行，是隨蘇聯經濟計劃的完成，而困難日益加重。在蘇聯的實力尙未十分充分的時候，是「不可錯過良機」（Now or Never）這一派的勢力，現在可說是支配着日本的政權。

（四）德日防共協定之簽訂。因爲一九三六年十一月二十五日德日防共協定簽訂之後，蘇聯的兵力受牽制，更利於日本的進攻，於是蘇日關係更爲緊張。數年來，二國在西伯利亞邊境，布置着雄厚的軍備，而嚴陣對立着，而且每天都有越境事件與前哨的小衝突發生，於是世人都在豫想「蘇日戰爭就要爆發了。」

蘇日關係是如此緊張，雖蘇日立刻發生戰爭，並不是很簡單的事，不過我們可以肯定的說，將來蘇日的衝突，是不可避免的。現在日本因爲想專心對付中日戰爭，雖有對蘇暫時妥協的企圖，於是放送許多極可笑的消息，以混亂世人的視聽。我想那種毫無價值的謊言只表示日本已明白了中國的不易與，在目前極欲避免與蘇聯發生衝突罷了。可是蘇聯是明白的，日本的征服中國，是爲的進攻蘇聯。

六　日本與英國

在日本明治維新以後，英日關係，可說是日本外交史上最燦爛的一頁。甚至有人說，明治維新所以能有今日的成績，以得英國之助力爲最多。

當日本在維新之前，尊皇與佐幕兩派爭論極烈的時候，法國的拿破崙三世，是傾向於扶助幕府，而英國則贊助維新派。中日戰爭之後，俄、德、法三國干涉還遼，獨有英國拒絕俄國之請，未曾參加。在日俄戰爭之前，二國為共同對俄，終於結為同盟，這盟約在日俄戰後經過二次的改訂，共存在了二十年。這二十年，可說是英日關係的黃金時代。到了一九二二年華盛頓會議後，四國公約成立，這盟約才廢止，英日的利害衝突，對立關係，才漸次表面化，深刻化起來。

國際間的散聚離合，都是受利害關係的支配，不是無因而起的。我們為明瞭今日英日之對立，尚須稍說一點二國友好之原因。

第一次的英日同盟條約是一九〇二年一月三十一日簽訂的。因為當時俄國的遠東政策，一方面與日本在朝鮮、滿洲發生衝突；另一方面在中國本部和英國的勢力對抗，於是英日為對付其共同的敵人而締結同盟。日俄戰爭之後，俄國在遠東受挫而退，當時俄國的輿論，以為英國的助日，是其失敗的主因，因此認為俄國要在遠東求發展，必先與英開戰，以全陸軍的力量進攻印度，擊破英國在東方的根據地。英國因為俄國有攻略印度的意圖，於是一九〇五年八月十二日，改訂了英日同盟條約。在第一次盟約，二國中一國與他國開戰時，如無第三國加入，同盟中另一國守中立，換句話說，只是防止第三國的加入戰局。第二次盟約則擴大了，就是同盟國之一國與一國戰時，英日均互相扶助，共同作戰。同時第一次盟約，是注重朝鮮獨立與對中國之利益；第二次盟約，則削除了朝鮮領土保全規定，而加入印度問題，這很顯明的，是同意日本之併吞朝鮮，而注重於俄國的攻擊印度問題了。

後來英俄的關係，因一九〇七年英俄協定的締結，二國的對立趨於緩和；而另外方面因為日本在中國經濟勢力的伸張，卻引起了英國的不安；同時因為日美關係的日趨惡化，英國又不願捲入旋渦，從這方面看，英日同盟，在英國可說是不必要了。但當時德國勢力東漸，使英日同俱戒心，更其是英國，在全世界與德國商戰極烈，實際上英日同盟尚未可以廢止。於是為避去日美衝突之牽涉英美關係，一九一一年七月十三日，英日同盟條約，又實行了第二次的改訂。改訂的最重要之點，就是第四條的規定，如果日美開戰，英國不負援助日本的義務。世界大戰結束之後，英日的共同敵人俄德既然失去了與英對敵的力量，英國的各殖民地政府，又多極力反對英日同盟的繼續，於是隨四國條約之成立，英日同盟就於一九二一年十二月廢止了。到現在，英日同盟已經廢止了十七年了，可是尚有許多人眷念舊夢，而想破鏡重圓哩！

但是英日同盟的復活，是不可能的；因為英日關係在二國同盟極盛時代，就早已伏有衝突的暗流，到了現在，他們的衝突，可說已白熱化了。

英日衝突的暗流是什麼呢？就是在中國市場的商業戰。遠在中日戰爭時代，三國干涉還遼之後，日本的元老外交家中，就有人主張與俄謀妥協，先打倒資本主義的老大哥英國。因為他們認英國在遠東的勢

力，是他們大陸政策的最大障礙，故主張先南進驅逐去英國的勢力，然後轉而對付北俄。如果那時俄國的態度稍為緩和，英日同盟或許不會成立，日俄戰爭也不會發生，今日的國際局面也完全與今日不同。

無論英日的關係，在表面上如何親善，可是他們商業戰的暗流，就是英日經濟鬪爭的矛盾，是日益擴大。更其在世界大戰之後，英、日戰爭問題，實為國際間重要論題之一。現在英日間利益衝突的最大問題，我們可以概括於下列三項：

（一）在中國市場上，英國勢力與日本大陸政策發展之衝突。

（二）在英領殖民地及第三國市場，二國間貿易利益之衝突。

（三）海軍問題上之衝突。

對於在中國問題上英日的衝突，在滿洲事變的初期，英國之妥協的色彩，是很濃厚，主張英日合作開發中國經濟。可是因為日本的態度，過於咄咄逼人，以東亞的安定勢力自居，認為在中國問題上，是日本居優勢，故要解決了兩國間在英屬殖民地及其他市場上的經濟問題，然後來談中國問題。英國則強硬的主張解決了在中國之二國利害關係，然後再討論其他市場問題。因為雙方意見的對立，未有結果。於是英國就決心單獨幇助中國經濟的開發；日本亦以軍事行動與祕密輸出等方法相與對抗。許多事件，不斷的在華北發生，都是使英國覺得非常寒心；所以近年來英國的遠東政策，是有與蘇聯妥協共同對付日本在大陸上之行動的傾向。此次日軍的對我全面侵犯，我國固首遭其殃，而英國的在華利益，亦完全被其破壞；申言之，日本的侵呑中國、英國在華勢力，將完全消滅。同時日本勢力擴展到全中國，則英國在遠東的勢力就四處受威脅動搖，大英帝國的整個統治，都有崩潰的危險。所以中國問題，是與英帝國的生存，有切身關係，英國是不會也不能再有所讓步的。

世界市場與海軍問題，是有密切的關係，同時與中國問題亦不能分開。因為中國是個大市場，英日在中國問題上不能妥協，在世界市場問題上亦不會有結果；市場問題既無結果，海軍問題決不會緩和，最近海軍擴大的競爭，就是英日在各問題上沒有妥協餘地的表現。現在英國在遠東的海軍根據地，新加坡軍港已經完成，建艦亦已積極進行，同時英美提攜保持太平洋和平的呼聲甚高；英、美連合的前途如何，因為英美二國間也有利害不一致之點，一時不能實現，但如果日軍的暴力繼續擴大，英美的聯合，是必然會實現，而英日的妥協以現狀判斷，是件不可能的事。

七　美日外交

國際角逐的舞臺，到了二十世紀，就由大西洋移到了太平洋。二十世紀太平洋舞臺上的特色，就是美日的對立。

美日對立的起點，是日俄戰爭。在日俄戰爭之前，美日關係頗為親善。美國自從十八世紀的獨立戰爭之後，就已開始發展東方貿易；在十

九世紀中葉，在太平洋上的勢力就漸次擴張。為謀東方貿易的便利，在日本國土上求得一中途停息的港口，幷促進了日本的開國。到了十九世紀末葉，又合併了太平洋上的薩摩亞羣島及夏威夷羣島，於美、西戰爭之後，又獲得了菲列賓及關島等，美國在太平洋上的勢力已發展到極限，而不得不跨上東亞大陸了。但是那時在東亞大陸上的中國，英、法、俄、德等資本主義國已捷足先登了，美國已無插足之餘地。因為中日戰爭之後，各國已在中國劃成勢力範圍，造成瓜分形勢，如果瓜分實現，美國必然一無所得，所以美國不得不提出中國領土保全機會均等的口號，以阻止瓜分的實現與均沾對華的經濟利益。日俄戰爭之前，因俄國意欲獨佔滿洲，是美國所最反對的；所以日俄戰爭時，美國極力助日，以打破俄國的獨佔企圖。

可是日俄戰爭之後，在滿洲的日俄衝突，就一變而為美日衝突。因為日本是以滿洲為大陸政策之基本據點，而美國也想以滿洲為擴展遠東勢力的根據地。所以當日俄媾和條約剛簽字，日本代表尚未回國，就有美國鐵道大王哈利曼，向日本提出南滿鐵路收買計劃；日政府當初已承認，後因議和代表回國後的反對，又電美否認前諾，於是美日的反目開端了。後來美國更提出法庫門鐵道築造案，錦愛鐵道築造案，及滿鐵中立案等，想牽制日本在滿的發展，於是二國的關係愈惡化。

世界大戰中，日本大陸政策的積極推行，處處都受美國的牽制；只因歐洲血戰正酣，各國都集中全力於歐洲，而且後方尚須日本的援助，當然不願開罪於日，所以美國的單獨阻止，未曾生効。到了世界大戰結束，戰後的料理告一段落，才由美國發起召集華盛頓會議，締結了九國公約、四國條約及海軍協定，算是以列強的壓力，暫時制止了日本在大陸上的行動。後來世界經濟恐慌發生，各國均手忙脚亂的時候，日本又乘機發動了滿洲事變，上海事變，美國除斯汀生的紙上大砲外，雖未曾有過實力的行動，但美日關係的惡化，是很顯著的。

滿洲事變發生後，美國之所以不行使實力，因受經濟恐慌的牽制，固然也有關係，但其最大的原因，卻在於海軍力量單獨沒有戰勝日本的把握。美國知道條約與輿論，是不足以牽制日本，於是從那時起，就埋首於軍備的充實，建艦計劃，早已實行，太平洋諸島之軍事根據地，與阿拉斯加方面的空軍建設，都已漸次完成了。

美國的外交，有一重大的缺點，是外交政策容易受國內問題的影響。同時美國的國民性有一特點，是行動易受感情的支配。於是日本的外交家，就想利用這一特點，由融和美國國民的感情與收買輿論，來轉換美國的對日政策。所以這幾年中，日本對美是做了許多所謂親善工作，如廣田與美國務卿的信函交歡，舉行美日修交八十年紀念，松方、德川公爵，近衛公爵等的訪美。但是美國國民對日惡感的發生，是起因於遠東政治問題，移民問題和海軍問題。由如此重大問題所發生的國民惡感，日本的外交家，卻把美國外交家與國民看作小孩子，而想用輕描淡寫的方法，來把他轉變，實在有點近於異想天開。

現在，美國的當局是很沉默，在沉默中始終堅持着對日政策三原則：

(一)嚴守九國公約；

(二)以比率主義減縮海軍軍備；

(三)不承認滿洲僞國與用武力所造成的事實。

海軍軍縮問題因爲日本的不能接受英美的提議，英美已實行大擴軍案，以與對抗了。

美日二國在政治上海軍問題上，雖然衝突甚烈，但在日美二國尙能維繫着他的關係的，因爲他們間的商品貿易關係頗深，就是日本是美國重工業製品的大主顧，美國是日本輕工業製品的大主顧。可是此種商業關係，無補於上列各問題的解決。因爲美國的大政治家，都明白如中國政治上了軌道經濟建設進行，則重工業製品的需要，將什倍於日本，而日本所產的蠶絲等，則中國所產的品質，尙優於日本；但若日本征服了中國，則美國不僅對於遠東完全不能過問，而因菲列賓的不保，美國在太平洋上的防禦工事爲之減弱，美國的本土亦要受日本海空軍的威脅。所以近來日人雖然屢次表示其親美的姿態，但是我們可以斷言，美國決不會受其愚惑。

八　德法意與日本

除了中、俄、英、美四國之外，尙有德、法二國，也與東亞關係甚深，意國現亦與日結爲反共的盟友，不過比起中、俄、英、美四國來，他們間的關係，尙屬於次要的。

以法國說，在遠東雖然也有殖民地，在中國的邊境上，也有他的勢力範圍；可是他對於遠東問題，是沒有獨立的政策，常與他的同盟國，取共同協力維持在遠東勢力的態度。所以法國的遠東政策，是完全受其歐洲政策的影響。在中英戰爭時，因爲英法同盟關係傾力助英；日俄戰爭時，因俄法同盟關係，則暗助俄國；世界大戰後因爲美法親善，故附和美國的門戶開放主義；滿洲事變時因爲歐洲問題，與美關係冷淡，於是比較與日本接近；近來因希特拉上台後，法俄結盟抗德，德日結盟反共，因蘇日關係的惡化，法日關係亦隨之惡化。可知法日的關係，向來是不即不離的，所以造成此種狀態的原因，是法國的遠東殖民地，尙不是當時日本大陸政策的對象，二國尙未到直接衝突的時候。可是這次日本對我的全面侵攻，已使法國的遠東勢力受到威脅；且因法蘇同盟關係，法國對日已無好感，加以德日締爲同盟，更加深了他們的對立，而使法日關係更趨惡化。

日德關係，因前年十一月反共協定的成立，在表面上好像尙爲良好，但是從最初德國的勢力一伸到東亞，就與日本對立了。誰都知道，俄國的東方政策，是德國所指使；三國干涉還遼，是德國所促進；日俄戰爭是德國所煽動，日俄戰後，幷曾以黃禍的口號號召反日運動。至於德日的正面對立，是從德國的租借膠州灣開始的；後來在世界大戰中、日本

乘機奪取了青島和德領太平洋羣島，對日的仇恨也不淺。現在德國因為實力不及，對於遠東勢力尚難顧到，而為牽制蘇聯，又不得不借重瘋狂的日本軍閥，於是結為同盟。可是兩個窮朋友連在一起，究竟有何好處，希特拉的大聲空言，除使日本愚蠢的在鄉軍人多喝兩杯啤酒，在東京、銀座通喊幾聲「德日同盟萬歲」之外，實際上，自己尚在穿漿質化學製造纖維品的德國，那有力量幫助日本呢？

意大利與日本過去的關係甚少。高唱黃禍論的莫索利尼，此次忽然與日本締結防共協定，其用心與德國完全一樣。

自從滿州事變之後，日本的外交改換了華盛頓會議後與列強協調的態度，掛起自主的旗幟，用非法的急進的手段，圖謀獨佔東亞的利益；他的結果是使中國的民族運動急速發展，蘇聯的遠東軍備加強，英國新加坡軍港加速完成，美國太平洋防備急速進行，以及英、美、蘇的接近，與全世界弱少民族的對日惡感，而使日本外交陷於非常困苦的境地。因為去年九國公約會議的失敗，最近英外相艾登的辭職，希特拉在議會的狂言，曾有許多人對於國際形勢抱悲觀；但是我們只要知道了日本和各國的對立關係，和目前瀰漫全世界的反侵略潮流與抵制日貨運動，就可以明白國際形勢的始終有利於我了。

二十七年三月二十五日完於武昌

歐洲各國火車速率的比較

據四月七日巴黎某晚報所載，歐洲各國火車的速率，以德國為最速，平均每小時一三七公里，法國次之，每小時一一六公里，其次為英、比、瑞士、捷克、波蘭、葡萄牙、愛爾蘭、匈牙利，最慢為西班牙，每小時速度祇有九十公里。

從勃魯姆到達賴第內閣

東序

近來法國內閣時有更調，勃魯姆內閣於三月間組成後至四月八日又因財政法案被參院否決而被迫辭職。繼勃魯姆上台後，卽決定提出一財政法案，以解決法國當前之財政困難。此財政法案於四月四日由內閣通過，包括序文及正文，規定授予政府全權，俾以命令頒布各項適宜措置，以應付國防需要，以謀財政經濟之復興。該法案序文分爲六節，第一節略述國庫現狀，並說明在目前環境之下，募集長期公債殊屬不合時宜。第二節，爲解決財政問題計，生產與國家收入實有增加之必要，而關於重整軍備工業尤當首先倡率以實施生產增加之計劃。第三節，開列各項可以實施之財政措置，卽（一）謀平衡預算，及應付財政需要之各項措置，如恢復預算統一，如向來列入臨時預算各項經常支出，應改入經常預算，此其一。調整國家歲收，將各項稅率予以變更，將家屬負擔之津貼制度予以改善，此其二。取銷各項不記名債券，而代以記名債券，如是則可將債券所得稅率自百分之二十四，減爲百分之十八，此其三。對於購買法國公債者之優惠辦法，加以取銷，代之以減低所得稅率，暨不強制掉換債息各項辦法，悉行取消，此其四也。改革生產稅，此其五也。此外尙有各項臨時措置，如國家公債停止償付兩年，國防工業所得額外盈利加一徵稅，資本由十萬法郎起徵收，累進稅最低爲百分之四，得分期一年四年或十年繳付，聽任納稅人自擇，此其六也。（二）各項應付財政需要之措置。（三）各項獎勵放款之措置，其中包含減低利率，並由法蘭西銀行監察放款。（四）關於貨幣之措置，卽將法蘭西銀行存金按照現行法郎比價重行估值，外幣交易則由法蘭西銀行按照外幣需要情形加以集中。（五）各項經濟措置。（六）各項臨時措置，包含國防工業增加工作時間，工業設備力求現代化，以適應消費之要求，並完成新勞工法典在內。至於該法案正文共計兩條，如下：第一條准許政府至一九三八年七月一日止，以命令採取各項適當措置，以應付國防需要，保護法蘭西銀行存金，並謀國家財政經濟之復興。第二條爲實施第一條規定所頒佈之各項命令，應在國會本年會期內至遲至一九三八年十二月三十一日止，提請國會追認之。

此法案非但爲右派所極力反對，卽急進

社會黨議員對於徵收資本累進稅一點，亦反對甚烈。當此法案提交衆院時，經過劇烈之辯論後，始於六日以三一一票對二四九票通過。提交參院後，財委會首以二十六票對六票之多數予以否決，八日參院復以二一四票對四七票又三八票棄權，決定拒不加以討論。至此勃魯姆內閣遂不得不提出辭職矣。

勃魯姆辭職後，勒勃倫總統卽命急進社會黨前國防總長達拉第組織新閣，達氏拜命後卽着手進行，並徵求社會黨員參加，但爲拒絕。至十日達賴第內閣卒告成立，達氏自任總理兼國防部長，旭丹任協理，所長一席則屬龐萊。至財政內務與司法三部則由馬賛陶薩諸特與利諾分任。新閣於十二日出席國會，宣讀施政方針，宣言書首稱歐局危機四伏，國步維艱，務當舉國團結一致，以紓患難。目前急務，惟在增強國防，然欲達此目的，必刷新財政，以增加工業生產而後可。關於外交政策，認爲保障和平爲法國主要目的，然法國邊境，殖民地，及其交通要道，倘遭外國壓迫，則非法國所能忍受。境內外國僑民之不安分者，此後亦不能再加寬恕。關於勞工政策，主張完成現代勞工法典各項社會法律，必須加以實施云。政府同時提出財政法案，其正文僅一條，卽要求國會授予全權，至本年七月三十一日止。其理由書中，對於前內閣所提財政狀況說明書，頗加讚揚，並稱現內閣所擬採取之財政措置，首在彌補預算虧空，並當使工商業恢復繁榮，俾經濟狀況得以切實改善云。衆院對於新閣施政方針，當投票予以信任，同時參院方面亦以二八八票對一票之多數通過政府財政法案。自此法內閣又暫告一段落矣。

中國國民黨臨時全國代表大會

解泉

中國國民黨臨時全國代表大會，於三月二十九日開幕後，當日下午舉行預備會議，推定蔣中正、汪兆銘、居正、于右任、李宗仁、吳敬恆、馮玉祥、戴傳賢、陳果夫、孔祥熙、丁惟汾、巴文峻、

世界小諷刺

台兒莊爭奪戰的結果，敵人是大敗而退



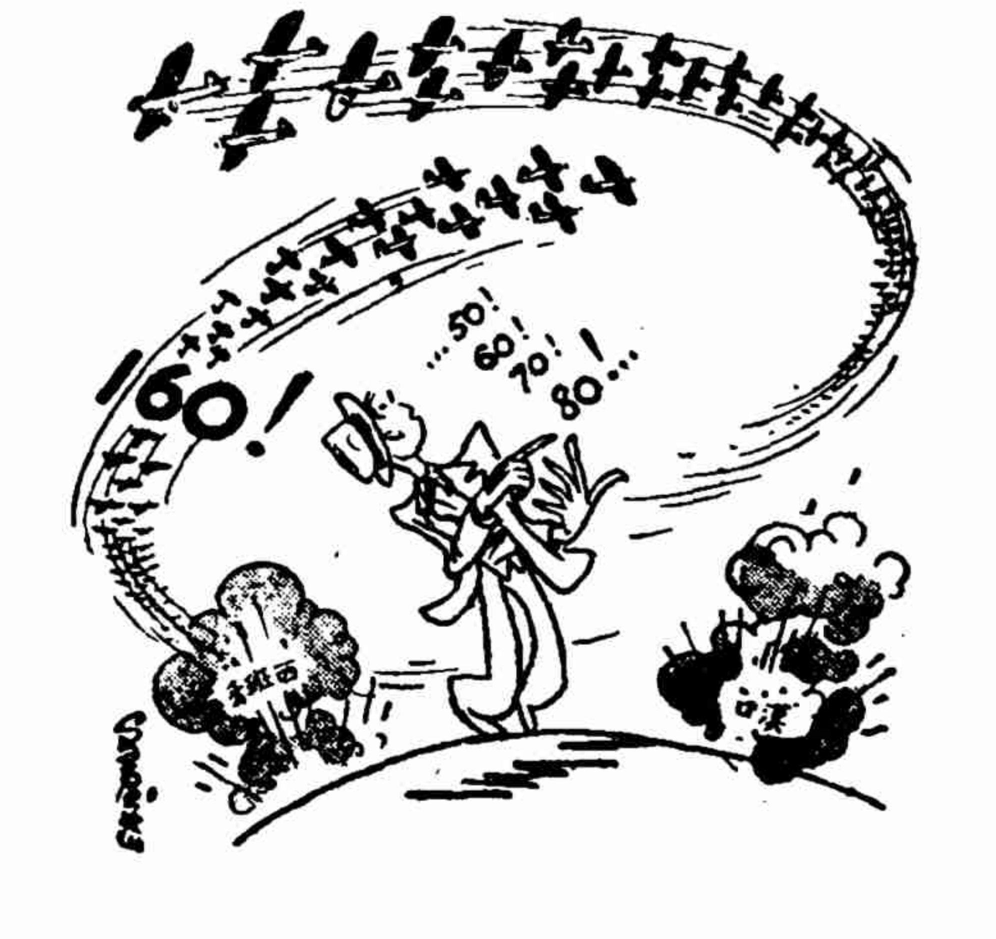
——上海字林西報

伍智梅、王憲章、李振殿、周恩來、羅露天十七同志爲主席團，葉楚傖爲大會祕書長自二十九日起迄一日止，共開大會四次，出席代表及全體中委約五百人，大會中中常會對黨務政治軍事財政均有詳細報告，出席代表聆取之後，深表滿意，關於今後應行改進之點，亦各有精密之指示，四日來各代表所提議案甚多，均經縝密討論逐案決議，俟由祕書處加以整理後，卽交各主管機關切實施行，茲將採悉決議重要案件內容略誌如次，關於黨務者，大會以本黨負救國建國之重大使命，當此國家民族存亡絕續之處，爲增強抗戰力量，必須整飭領導抗戰之機構，改進黨務，加緊工作，故決定

（一）確定全黨領袖制度，由大會修改黨章，選舉蔣中正爲總裁，汪兆銘爲副總裁，俾革命的集團有一穩固的重心，總裁代行黨章所規定總理之職權，常務委員會開會時，由總裁主席，至中執會下各部會組織，亦將酌予調整或變更，

（二）設立靑年團，爲健全黨的組織，鞏固黨的基礎，將預備黨員制取銷，設立靑年團，在統一的組織之下，訓練全國靑年，使人人信仰三民主義，此外對調整黨政關係，各級黨部之組織，黨員之訓練與監察，及一般組訓工作，亦均有確定原則，關於政治者，大會以現值敵軍入寇，國民代表大會不能卽行召集，同時在非常時期中亟應團結全國力量，廣集思益，以利國策之決定與推行，故決議組織民意機關，制定國民參政會組織法，卽召集國民參政法，關於委員產生方法，及該會職權等，由中央制定頒布，又大會爲使抗戰任務與建國目的同時達成起見，制定外交軍事政治經濟民衆教育各綱領，議決公布，以整頓抗戰行動中之一切步伐，使所有全國抗戰力量，得以集中團結而發揮其集體之效能，此於振肅國民之精神，增強抗戰之力量，關係極巨，其他如教育方面，通過有戰時教育實施方案等案，經濟方面，通過有增加戰時生產等案，一日大會各案議畢，卽通過宣言，舉行閉幕式，

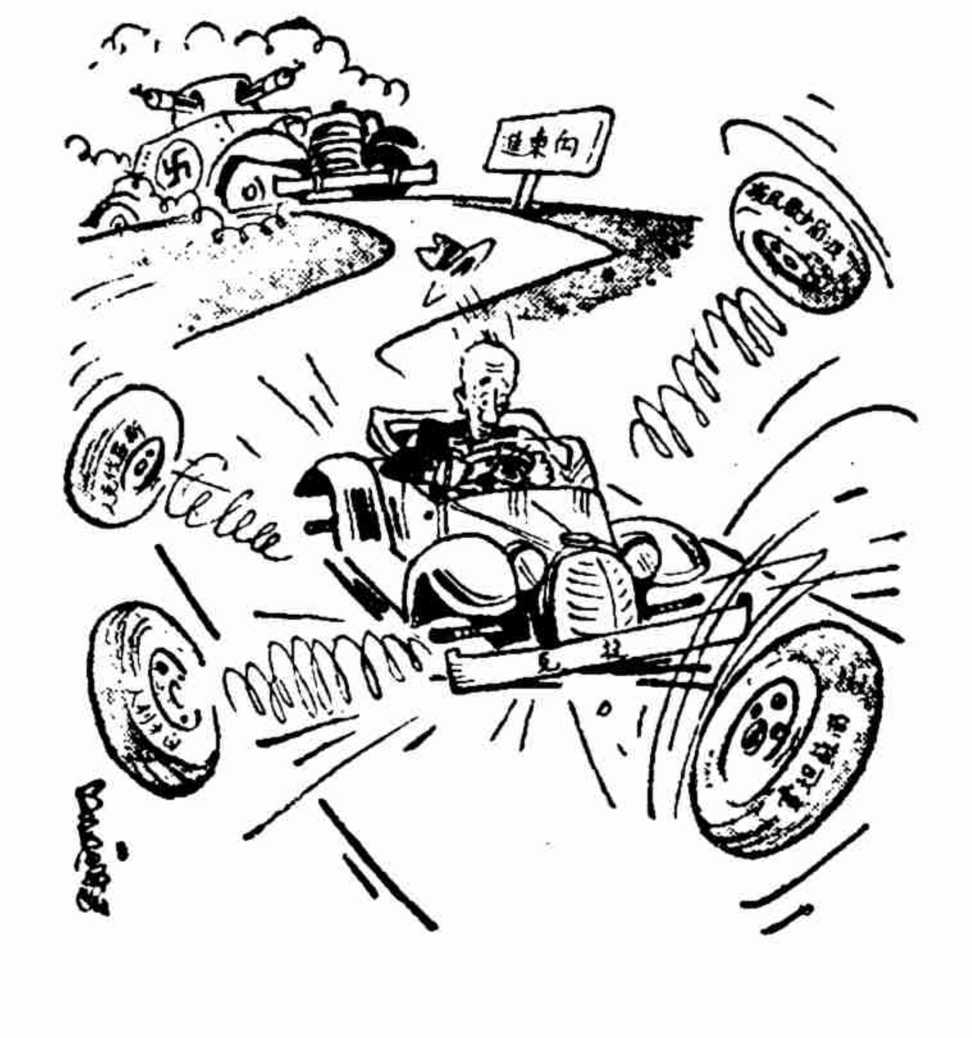
茲將該會議決通過之宣言照錄於下：



高深的數學——數不淸的法西斯國家的飛機狂炸着漢口與西班牙。

——上海字林西報

中國現正從事於四千餘年歷史上未曾有的民族抗戰，此抗戰之目的在於抵禦帝國主義之侵略，以救國家民族於垂亡，同時於抗戰之中加緊工作，以完成建國之任務。在中國歷史上民族戰爭不乏其例，然其關係，從未有如今日之深且鉅者。日本帝國主義之侵略，在政治上將使中國失其獨立與自由，在經濟上將使中國永滯於產業落後之境遇，而爲日本工商業之附庸，遠非以前歷史上一時的暫時軍事失敗或政治失敗可比，以此之故，吾人當竭其全力爲國家民族爭取生存與獨立，同時根據三民主義，繼續不斷完成政治上經濟上之建設，俾中國獲得自由平等於世界。吾人亦知中國目前若能得和平之環境，則此等建設完成當較易。然日本帝國主義之侵略，著著深入，已使和平歸於絕望，此次抗戰，在事實上爲必然發生，且無可避免。吾人不能望於和平中謀建設，惟當使抗戰與建設同時並行，是則救亡的責任，與建國的責任，實同時落於吾人之肩上，惟望全國同胞，以一致之團結，爲共同之負荷，使此捍禦外侮，復興民族之使命，得以完全達到。臨時全國代表大會開會之際，對於抗戰以來殉職及殉難之同胞同志，深致哀敬，對於在被佔領區域中備受苦難之同胞同志，深致慰勉，同時對於在各戰區暨後方以至海外努力中之全體同胞同志，竭其忠誠貢獻一言。自去歲七月盧溝橋事變突發，蔣中正同志即昭告全國，認此爲國家民族之最後關頭，蓋自塘沽協定以來，吾人所以忍辱負重，以與日本周旋，無非欲停止軍事行動，採用和平方法，先謀北方各省之保全，再進而謀東北四省問題之合理解決，在政治上以保持主權及行政之完整爲最低限度，在經濟上以互惠平等爲合作原則。日本於此悍然不顧，肆其壓迫，而發以無領土野心爲言，抑知領土與主權不可分離，中國若於其領土以內，不能保持其主權及行政之完整，則所謂領土，失其意義。經濟合作若不以互惠平等爲原則，則將成爲片面的掠奪，是以殖民地式中國而已。吾人雖備受横逆，仍願以最大之忍耐，期待日本之覺悟。二十四年十一月，第五次全國代表大會，猶鄭重聲明「和平未至完全絕望，決不放棄和平，犧牲未至最後關頭，決不輕言犧牲」，迄於二十六年七月以前，本此方針，未嘗少變。乃日本棄和平解決之方法而不用，突然以兵力進攻盧溝橋，繼之以進陷北平，旁及天津，無故殺掠我人民生命財產，摧毀我文化經濟之建設，爲狀之慘，世所罕見，其處心積慮，無非欲以殘忍手段，威脅我民族，使我北方各省先受其統制。夫北方各省之存亡，卽中國之存亡也，北方各省爲中國文化之發源地，經濟之心臟區，有史以來，一切文化皆自黃河流域以次擴及於長江流域，西江流域，無北方各省，則中國之文化，將歸於枯涸，至於物產，不特農產物爲人民所資以爲生，礦產如煤如鐵，尤爲中國工業之所憑藉，無北方各省，則中國之經濟，無由發展，以成爲現代之國家，卽無以自立於世界。故北方各省若不能保全，則東北四省問題，永無合理解決之望，中國領土之全部，亦將淪胥以亡。吾人認此爲國家民族之最後關頭，其意義其如此，吾人當未至最後關頭，曾以絕大之決心與勇氣，從事於忍



捷克號汽車的車輪已四散紛飛，而後面卍字戰車又愈追愈近，東歐情勢是顯得非常緊張了。

——上海字林西報

膺，既至最後關頭，則不得不以絕大之決心與勇氣，從事於犧牲，自全面抗戰開始以來，將士死傷，爲數逾五十萬，非武裝的人民橫被屠殺，爲數倘不可紀，婦女同胞所受之殘酷，更爲吾人所口不忍言，至於政府人民，一切心力物力之建設，亦爲敵人破壞之對象，而夷爲灰燼，然吾同胞同志之血，必非徒流者，此次抗戰爲國家民族存亡所繫，人人皆當獻其生命，以爭取國家民族之生命，吾同胞同志之血，一點一滴，皆所以使四萬五千萬之人心凝結爲一，以爲中國之金城湯池，即此心力物力之夷爲灰燼者，亦必於灰燼之中，發生熱力，爲中國之前途燒其光明之炬，最後勝利之獲得，不特領土主權，及行政之完整，可以確保，自由，平等之國家，亦可由此以實現，吾同胞同志，惟有拚力以赴，不達目的，決不中止，抗戰之目的如上所述，吾人爲達此目的，決不辭任何之犧牲，惟吾人鄭重聲明，吾人之本願在和平，吾人之最終希望仍在和平，惟吾人所謂和平，乃合於正義之和平，必如是，然後對內得以自立，對外得以共存，必如是始爲眞正之和平，永久之和平，若舍正義而言和平，非和平也，屈服而已，和平所以防止侵略，屈服所以助長侵略，中國若怵於日本之暴力以屈服，謀一時之苟安，則將降爲日本之殖民地，民族失其生存獨立，國家之自由平等，更無可望，爲中國計，豈容出此，即爲日本計，若遂其侵略之圖，則窮兵黷武，永無底止，勢必重困其民，以害人者自害，爲世界計，而侵略之焰，既煽揚於東亞，勢必延燒及於世界，使各國人民，同罹兵兇戰危之禍，凡此皆助長侵略之必然結果，而爲吾人所斷然不欲爲者，以此之故，中國對於日本，既明示以抗戰之目的，更本必死之決心，盡可能之努力，以赴此目的，必使日本瞭然於中國之目的，知中國終不可以暴力屈伏，幡然變計，放棄其侵略主義，更與中國謀合於正義之和平，然後中日共存之希望始達，太平洋之危機始息，世界和平始得到眞實之保障，中國此次抗戰，實爲東亞百年之大計，非惟對於日本國民，無所仇恨，且期待其促成日本軍閥最後之覺悟，以中國之廣土民衆，數十年來與各國之經濟利易已交織爲不可分離之綱，日本無論其爲蠶食爲鯨吞，惟有使太平洋之國際均衡，不可得而再建，日本非徒自陷於中國境內長期抗戰之困難，抑且自絕於世界愛好和平之人類，而自淪於孤危，日本國內明識之士，其抑幡然有所動於中乎，歐洲大戰以後，各國怵於戰禍之重作，謀和平之永保，因以有國聯盟約九國公約及非戰公約之規定，中國夙以和平爲職志，自加入諸約以後，所致力者，惟在於『盡文明國應盡之義務，以享文明國應享之權力』，一面盡其所能，以從事於現代國家之建設，一面與各國和衷共濟，以謀不平等條約之廢除，數年以來，循此軌道力向前進，不幸九一八事變突發，中國仍遵守盟約之規定，避免戰爭之手段，蘄得和平之解決，直至去歲七八月間，鑒於日本無止境之侵略，始決定自衞，從事抗戰，從中國立場言，則爲捍禦外侮，爲國家民族爭取獨立生存，從國際立場，則爲維護條約之尊嚴，對於破壞條約甘爲戎首者，予以堅決之抵抗，以是之故，凡愛好和平之國家，自政府以至人民，莫不同情中國，譴責日本，中國當抗戰期間，得此等道德上之同情與援助，至爲感奮，徒以各國間，各有其利害之衝突，對於維持和平，反

新式的維也納華爾茲舞

—St. Louis-Post-dispatch—



德國併吞奧國後，又準備吞下捷克了。

—Washington Post—

對侵略，雖知其義有當爲，然既汲汲內顧，又徘徊於互相觀望之中，途不能以一致之努力爲共同之行動。此深可缺憾者，加以各國間，或以政治上之主義與制度不同，或以經濟上之立場與見地不同，已漸成對峙之形勢，而繁然各殊之利害關係，又參伍錯綜於其間，遂使國際關係，亦陷於複雜之境，其變遷離合之所至，或將釀成不可解之糾紛，此尤舉世所引爲深憂者。中國以立國的基本精神而論，自有三民主義爲最高之信仰，惟當努力以求其實現，決不曲意詭隨，以自喪其所安，以經濟的建設而論，總理所著建國方略實業計劃，對於歡迎外資開發利源已有詳明之提示，任何友邦，苟根據互惠平等之原則，以謀經濟之合作，中國無不樂於接受，以期獲得人類之共同繁榮，此爲中國經濟建設之已定方針，決不輕有所移易。中國今日對外關係，惟當謹守以下兩原則，其一，對於曾經參加之維持國際和平之條約，必確實遵守，其二，對於世界各國既存之友誼，必繼續不懈，且當更求其增進。中國自知爲貧弱的國家，平日所汲汲者，惟在力自振發，以致中國於自由平等，際此空前之國難，亦惟有依靠自力，艱苦奮鬪，以自拔於危亡，決不稍存倖僥之念，以成倚賴之習，惟有當爲世界各先進國家告者，世界和平，不可分割，一部分之利害，即全體之利害，故每一國家，謀世界之安全，即所以謀自國之安全，不可不相與戮力，以致力於保障和平，制裁侵略，俾東亞已發之戰禍，終於遏止，而世界正在醞釀中之危機，亦於以消弭，此則不惟中國實受其益，世界和平，胥繫於此矣。以上所述，爲外交方針，至於內政方針，實與外交方針相爲表裏，蓋建國大業，以三民主義爲最高指導原則，外交方針，內政方針，皆由此出發，從外交言之，致中國於自由平等，從內政言之，求所以致中國於自由平等之道，故其精神，實爲一貫，吾人本此精神，以從事抗戰，同時本此精神，以從事建國。蓋吾人此次抗戰，固在救亡，尤在使建國大業，不致中斷，且建國大業，必非俟抗戰勝利之後，重行開始，乃在抗戰之中，爲不斷的進行，吾人必須於抗戰之中，集合全國之人力物力，以同赴一的，深植建國之基礎，然後抗戰勝利之日，即建國大業告成之日，亦即中國自由平等之日也，世人於此有所未察，以爲建國大業必有俟於抗戰勝利之後，此不惟浪費中國之時間與精力，且不明抗戰與建國之關係，蓋非抗戰，則民族之生存獨立，且不可保，自無以遂建國大業之進行，而非建國，則自力不能充實，將何以捍禦外侮，以求得最後之勝利，吾人誠能究心三民主義之最高指導原理，則知抗戰建國二者之相資相輔，以相底於成，有必然者，玆揭其要點如左：

(一)民族主義，第一屆全國代表大會宣言中，關於民族主義有兩方面的意義，一則中國民族自求解放，二則中國境內各民族一律平等，先就第一方面言之，抗戰之目的，在於求民族之生存獨立，必民族爭回生存獨立，然後此民族所建立之國家，始有自由平等之可望，從前國內之人道主義者，多抱世界主義的理想，社會主義者，又往往信仰國際主義，曾不知民族精神，若不能喚起，則思想爲之混亂，意志爲之散漫，情緒爲之薄弱，其團結以不能堅固，行動因以不能統一，外侮一至，內潰之象立時呈現，歷史上亡國之禍，胥由於此也，故吾同胞，必當深切認識抗戰之際，維有本於民族主義，以發揚民族之固有道德，恢復民族之自信力，使此四萬萬五千萬之人心，凝結爲一，堅如金石，知政治之自由，爲吾民族生存之保障，經濟之自由，爲吾民族生存之憑藉，惟能合吾民族之力以共保之，乃能合吾民族以共享之，民族主義於抗戰期間，能充分發揮其精神與力量，則此精神與力量，爲今日捍禦外侮之要素，亦即他日復興民族之基礎也，就第二方面言之，中國境內各民族，以歷史的演進，本已融合而成爲整個的國家，且第一次全國代表大會宣言中，已對於諸少數民族，預爲之諾言矣，「於反對帝國主義及軍閥之革命獲得勝利以後，當組織自由統一的」各民族自由聯合的「中華民國」此實爲對於諸少數民族最大之諾言，而此諾言之實踐，必有待於此次抗戰之獲得勝利，蓋惟根於自由意志之統一與聯合，乃爲眞正之統一與聯合，在未獲得勝利以前，吾境內各民族，惟有同受日本之壓迫，無自由意志之可言，日本口中之民族自決，語其作用，誘惑而已，煽動而已，語其結果，領土之零星分割而已，民衆之零星拐騙而已，日本知此廣大之領土與繁庶之民衆，非可以一口吞滅，故必取而剖分之，剖切愈細，吞滅愈易，其所以製造傀儡，惟日汲汲，如恐不及，職由於此，故吾同胞，必當深切認識，惟抗戰乃能解除壓迫，惟抗戰獲得勝利，乃能組織自由統一的各民族自由聯合的中華民國，各民族今日致力於抗戰，即爲他日享有自由之左券也，綜此兩方面言之，以民族主義充實抗戰之力量，以抗戰之獲得勝利，而民族主義之目的完全貫澈於現於勢，無可疑者，

（二）民權主義，抗戰之勝負，不僅取決於兵力，尤取決於民力，民力之發展與民權之增進，相爲因果，故組織民衆，訓練民衆，爲發展民力之必要工作，亦爲增進民權之必要條件，惟有當注意者，第一組訓練之目的，在養成民衆之自衞能力與自治能力，前者屬於軍事，後者屬於政治，兩當並重，無自衞能力，則所謂自治無發育之餘地，而無自治能力，則所謂自衞亦失其根本，故抗戰期間，對於民衆，授以軍事組織，軍事訓練，以養成軍國之資格，固爲當務之急，而政治組織，政治訓練，則先之以地方自治條件之完備，繼之以進而參預中央政事，凡建國大綱之所規定者，皆當於此謀所實現，第二，組織訓練必當有釐然之系統，然後能以簡馭繁，有條不紊，蓋民權主義與自由主義，固相爲因緣，然在革命已告成功之國家，政治之自由，猶當存在於不妨害國體政體之範圍內，至於革命期間，則政治之統一，較政治之自由爲急，軍政訓練，實爲勢之所不容已，而當對外抗戰，則雖在憲政時代之國家，亦必授權政府，俾得集中人民之力量，統一人民之言論與行動，以同赴於國家至上之目的，當此之際，在議會及在社會間，雖然各殊之政黨，亦必相約爲政治的休戰，以一人民之心思耳目，蓋自由與統一，似相反而實相成，無自由則人民無自發的情緒以從事於同仇敵愾，無統一則以意思之龐雜，而致行動之紛歧，抗戰力量由之減削，有必然者，以此之故，抗戰期間，政府對於人民之自由，必加以尊重，同時亦必加以約束，使得自由於一定限度之中，約束既定，政府人民，共同努力，見之實行，庶幾自由與統一之能兼顧，以上二者，爲組織民衆訓練民衆之指導原則，至於政治機構，更有當鄭重聲明者，戰事既起，第五次全國代表大會所議決，關於國民大會之召集，憲法之制定頒布，不得已而延期，政府此時，惟有依據國民會議所制定頒布之法，以行使治權，惟爲適應戰時之需要計，應就各機關組織，加以調整，使之趨於簡單化，有力化，並應設置國民參政機關，俾集中全國賢智之士，以參與大計，惟值此非常時期，政府自不能不有緊急處分之權，俾臨危應變，有所應付，要而言之，民衆方面，則注意於能力之養成，政府方面，則注意於機能之適應，此固所以充實抗戰之力量，而民權之基礎，亦於此建立，則抗戰勝利之日，結束軍事，推行憲政，以完成民權主義之建設，爲勢固至順也。

（三）民生主義，總理民生主義中，曾指出中國今日陷於亦貧，舉國之中，祇有大貧小貧之別，抗戰既起，日本軍隊蹂躪所及，農村則廬舍爲墟田園生產，化爲燼餘，都市則新興工業，悉被摧殘，近年以來，政府之所慘淡經營，以及私人企業家拮据捋荼之所得，皆蕩析以盡，凡此苦痛，舉國之中，無論何人所同受也，日本帝國主義之侵略，其最大目的，莫過於憑藉軍事的勢力，以施行經濟的掠奪，詳言之，則爲原料之榨取，市場之壟斷，在佔領區域內，從事礦產及農產物品，搜括煤鐵，棉花，羊毛，尤取之惟恐不盡，同時破壞中國新興之一切工業，紡織機器，麵粉機器，搬運一空，不能搬運者，則粉碎之無孑遺，凡此皆欲摧折中國現代工業之萌芽，使永遠居於原料供給之地位，一切工業品皆仰其鼻息不能自行製造也，循是以往，不但經濟建設無從說起，國計民生，亦惟有日即於凋敝，生計既絕，生命隨之，政治自由之喪失，其結果爲亡國，經濟自由之喪失，其結果將至於滅種，此不能以歷史上之外患爲例者也，中國爲農業國家，大多數人民皆爲農民，故中國之經濟基礎，在於農村，抗戰期間，首宜謀農村經濟之維持，更進而加以獎進，以謀其生產力之發展，至於新興工業，直接間接關係抗戰至深且鉅，必須合政府與人民之力，於最短期間，謀其復興，凡此增進戰時農工生產，以奠立戰後經濟基礎，語其條理，雖經緯萬端，而扼要言之，不外三點，第一，舉國人民，當以極端之節約，極端之刻苦，以從事於生產，資本之累積，與產業之振興，近世新興諸國，莫不循此，吾人所宜借鏡者也，第二，舉國人民皆當認定此時所急，惟在抗戰，惟在求抗戰之勝利，一切產業復興之計劃，皆當集中於此，蓋此次抗戰爲國家民族存亡所繫，國家民族之利益，大於個人之利益，必當以國家民族之利益爲共同之目的，即使平日因其地位或其職業利害感情各有不同，或覆巢之下，斷無完卵，惟有向共同之目的而共同邁進，乃可以救國家救民族，且即以自救，第三，抗戰期間關於經濟之建設，政府必當根據民生主義之信條施行計劃經濟，凡事業之宜於國營者，由國家籌集資本，從事興辦，務使之趨於生產的合理化，且必制節謹度，樹之楷模，其宜於私人企業者，由私人出資舉辦，於國家的整個計劃之下，受政府的指導及獎勵，爲有利的發展，私人企業，既因國家的銀行與重工業及交通網之發達，而遂其生長，則於節制資本之目的，既無違背，而私人企業心亦得所滿足，不惟直接關係國防的經濟事業，得以活潑進行，即關於社會普遍繁榮的經濟事業，亦可

以發展，使最大多數人民生活之水平線得以增高繼長，以上三者，若能合政府與人民之力見之實行，抗戰力量由之充實，民生主義之基礎，由此奠定，有必然者。總理遺教闢於民生主義之實行，諄諄以消弭階級鬬爭為念，今若於此三端，身體而力行之，抗戰以前中國經濟狀態，倘無發生階級鬬爭之可能，抗戰期間同仇敵愾，階級鬬爭，更不容許其發生，抗戰勝利以後，基於民生主義之計劃經濟，已使共有共治共享之理想，臻於實現，尤無發生階級鬬爭之必要，消弭之道，莫善於此，吾人謂民生主義之實行，當於抗戰期間求之，且當於此求得抗戰勝利，決非俟抗戰勝利之後，始從事於民生主義之開始，其理由具如此，如上所述，吾人本於三民主義一面抗戰一面建國，其事似難，其勢至順，倘能一其心志，始終不易，以不斷之努力，克復困難，奮向前進，則抗戰必勝，建國必成，有斷然者。

於此有當為吾黨同志告者，總理致力國民革民凡四十年，臨終之際，念革命尚未成功，勗我同志，繼續努力，以期貫澈，我同志秉承遺志，努力不懈，先之以掃蕩軍閥，完成統一，以結束國民革命前半期之工作，而後半期工作之開始，則在致中國於自由平等，自歐洲大戰以後，各國皆汲汲於維持和平，中國尤欲在此和平環境中完成其建國之工作，不幸有九一八之事變，空前之國難，適集於吾黨執政之時，雖此事變之發生，決非偶然，而吾黨丁此之際，責任更無旁貸，數年以來，鑑於國力之未充，國際形勢之未足以維持和平，制止侵略，忍辱含垢，以埋頭苦幹之精神，從事於必要準備，同時期待日本之覺悟，乃準備未逮吾人所預期，而日本之侵略已迫中國至於最後關頭，不能不領導全國決然出於一戰，國之存亡，種之興滅，胥繫於此，九閱月來，吾國破碎之山河，隨處皆有吾同志之血痕，而吾同胞在被敵佔領區域內者，死固不得瞑目，生亦呻吟憔悴，無以為生，其哀痛迫切之情與期望恢復之意，每一念及，心血沸騰，不能自已，吾同志惟有更提高革命之精神，更厚集革命之力量，以負起此重大之使命，而慰吾同胞之望，吾同志當此之際，必當自覺其過去之努力有所未盡，而急於反省，尤當深念將來之困難，必將更多，而毅於自任，刻苦精勤，以處萬事，勇敢犧牲，以當危難，責己惟恐不厚，遷善惟恐不速，組織更求其精密，務深入民衆，勞苦之事，以身先之，訓練更求其深造，學問經驗日積月累，永無止境，紀律更求其森嚴，不以猜忌而成苛刻之風，亦不以姑息而放縱之漸，凡此諸端，吾黨同志所宜共喻而相與身體力行之者也。

於此更有為全國有志之士告者，吾黨欲謀三民主義之實現，其唯一希望在於有志之士，一致加入，共同奮鬬，過憶總理致力國民革命，精勤惕厲，四十年如一日，每經一次之挫折，必獲一次之進步，固由主義政策，歷時愈久而愈入於人心，而誠求有志之士，一致努力使黨之機體得遂其發榮滋長之功用，以克負其重大之使命，亦為最重要之原因，此總理所謂「夫事有順乎天理，應乎人情，適乎世界之潮流，合乎人羣之需要，而為先知先覺者所決志行之，則斷無不成也，」乙酉以後，興中會之倡導同志，寥寥而已，及乎乙巳，而有中國同盟會之改造，海外志士，及國內有志於革命者，無不與焉，其已成立組織者，如江斷之光復會，兩湖之興漢會，亦慨然解散，而一致加入，由是羣策羣力，卒成顛覆清廷，創建民國之業，元年以後，以破壞已終，建設伊始，易革命黨為政黨，爰有國民黨之改造，二年失敗以後，鑒於議會政治政黨政治之有名無實，徒致禍亂，與革命性質的政黨之亟宜恢復，爰又有中華革命黨之改造，十三年以後，更改造為中國國民黨，集合全國有志之士，共同奮鬬，使掃蕩軍閥，統一中國之工作，得以告成，凡此皆足證明倘其主義及政策，能適乎世界的潮流，合乎人羣之需要，則必能得有志之士，加入團體，共負責任，以期主義及政策之實現，此易所謂「同聲相應，同氣相求，」詩所謂「嚶其鳴矣，求其友聲」者，九一八以來，「精誠團結，共超國難」之口號，不惟普及於全黨，且普及於全國有志之士，平日雖與吾黨政治見解，有所異同，亦無不深體時艱，共維國是，此皆民族意識之表現，而時勢之所需要也，昔者滿清之季，全國人民對於專制政體，痛心疾首，由是有志之士，集合於本黨，以為革命之嚮導，遂以取光復之初，十二三年間，全國人民對於軍閥之恣睢暴戾，深惡痛絕，由是有志之士，又集合本黨以為革命之嚮導，遂以成統一之功，今者全國人民對於日本帝國主義之侵略所受痛苦，如水益深，如火益熱，人人有寧與偕亡之願，有志之士，奮然而起，相與集合於本黨同心戮力，以完成捍禦外侮復興民族之使命，此眞全國人民之所喁喁而望，不獨本黨同志馨香禱祝而已也。

在全面抗戰中，全國人民竭其所能以從事於克敵制勝，不辭勞苦，不避危險，歷八九月之久，而意志彌堅，精神彌厲，武裝同志日夕在槍林彈雨之下，以其生命與強敵相

搏，恃精神為甲胄，恃血肉為堡壘，前仆後繼，終始不渝，生產分子，通力合作，以其血汗所得，供抗戰之用，紓國家民族之難，農夫工人，尤為況瘁，對於此等勞苦之將士及民衆，政府必當盡心盡力，加以愛護，凡出征軍人家屬之優待，殘廢軍人之給養，傷兵之救護，難民之賑卹，失業者之扶助，舉凡諸端，已舉辦及在籌辦中者，務切實推進，俾臻完善，庶此等勞苦之將士及民衆，得有所生息而益以發揮其貢獻於國家民族之能力，惟死者最大之安慰，生者最大之報酬，尤在於抗戰必勝，建國必成，本黨同志及全國有志之士，必當深念及此，務有以副其期望，今日之事，非抗戰建國同時並行，無以解目前之倒懸，闢將來之坦途，非團結無以得抗戰必勝建國必成之把握，非共同努力於三民主義之實現，無以得眞正之團結，此誠所謂根本之圖，所當同心同德，以期其奠定，且發榮滋長於無窮者也。

尙有二義為抗戰期間所必不可忽者，其一為道德之修養，其二為科學之運動，晚近以來，持急功近利之見者，往往以道德之修養，視為迂談，殊不知抗戰期間所最要者，莫過於提高國民之精神，而精神之最純潔者，莫過於犧牲，犧牲小己，以為大羣，一切國家思想，民族思想，皆發源於此，而犧牲之精神，又發源於仁愛，惟其有不忍人之心所以消極方面，己所不欲，勿施於人，積極方面，己欲立而立人，己欲達而達人，及其臨於禍福關頭，則充其不忍人之心，無求生以害仁，有殺身以成仁，此道德之信條，所謂亘萬世而不易者也，國民若無此仁愛之心，則必流於殘忍，習於自私自利，強則窮兵黷武，弱則偷生苟活，視國家民族之存亡，曾不以動其念，個人人格已不存在，國家元氣，因以喪失，何以抗戰，更何以建國，誠能於道德之修養厚加之意，立仁愛以為之本，禮義廉恥，綱舉目張，躬行實踐，實之以誠，則振作人心，蔚誠風氣，捷於影響，證之數年以來，軍隊因受精神訓練，對於捍禦外侮，復興民族，有同一之覺悟，同一之決心，故抗戰開始，人人皆勇於赴敵，雖物質方面，部隊之機械化遠不如敵，而能以精神彌其缺憾，因犧牲精神之激厲，抵抗力量與時俱進，用能摧拄強敵，百折而不撓其志，敵雖盡其挑撥離間引誘利惑之能事，絕無一人為之搖動，凡此皆抗戰以來共見之事實，由此可知道德之修養，若更能普及更能深造，則本實既茂，體用並備，抗戰必勝，建國必成，必由於此，至於科學之運動，在抗戰期間，亦為最要，蓋抗戰必全國心力物力之總動員，亦為全國心力物力之總決賽，必當以沈毅勇壯之精神，腳踏實地，從事於心力物力之充實，在技術方面，則提高自然科學的研究，俾軍需軍器，得無缺乏，在社會制度方面，則適用社會科學的學理，使社會的組織與活動，趨於合理化，成為有計畫有系統的發達，其施行之於教育者，宜知戰時的科學需要，較平時為尤急，科學的探討，與設備，為抗戰持久及抗戰勝利之決定因素，其施之於文化運動者，宜知所謂文化運動，不外謀全部人類生活之充實向上，尙在科學方面，使技術與社會制度相貫通，物質與精神相貫通，智與感情相貫通，以求其平均發展，以後心力物力，乃能日即於充實，抗戰必勝，建國必成，必由於此。

今日之國難，其嚴重為中國四千餘年歷史上所未曾有，今日之抗戰，偉大之意義，神聖之任務，亦為中國四千餘年歷史上所未曾有，具如上述，自抗戰開始以來，中央執行委員會已以一致之決議，授權蔣中正同志統一黨政軍之指揮，負抗戰建國之大任，舉國一致，受其領導，以向於必勝必成之光明大道，而邁步前進，依數月來之奮鬪經驗，已明示吾人若能壹其心志，齊其步伐，矢勤矢勇，為國效命，則強敵未有不摧，目的未有不達者，臨時全國代表大會，謹以至誠至敬布告海內外之同胞，自今以後，更當本於寶貴之經驗，為加倍之努力，在共同信仰的三民主義之下，合四萬萬五千萬人之心，以為一心，合四萬萬五千萬人之體為一體，竭其忠誠，服從領導，使此至艱至鉅之事業，至崇高至重大之使命，克底於成，總理在天之靈，實式憑之。三民主義萬歲，中國國民黨萬歲，中華民國萬歲。

抗戰建國綱領

瑞之

三月二十九日中國國民黨召開臨時全國代表大會，通過中國國民黨抗戰建國綱領凡三十二項茲照刊於后，以供參考。

中國國民黨領導全國，從事於抗戰建國之大業，欲求抗戰必勝，建國必成，固有賴於本黨同志之努力，尤須全國人民，戮力同心，共同擔負，因此本黨有請求全國人民，捐棄成見，破除畛域，集中意志，統一行動之必要，特於臨時

全國代表大會，製定外交軍事政治經濟民衆教育各綱領，議決公布，使全國力量得以集中團結而實現總動員之效能，其綱領如左：

(甲)總則　一、確定三民主義暨總理遺教，爲一般抗戰行動及建國之最高準繩，二、全國抗戰力量，應在本黨及蔣委員長領導之下，集中全力，奮勵邁進。

(乙)外交　三、本獨立自主之精神，聯合世界上同情於我之國家及民族，爲世界和平與正義共同奮鬪，四、對於國際和平機構，及保障國際和平之公約，盡力維護，並充實其權威，五、聯合一切反對日本帝國主義侵略之勢力，制止日本侵略，樹立並保障東亞之永久和平，六、對於世界各國現存之友誼，當益求增進，以擴大對我之同情，七、否認及取消日本在中國領土內以武力造成之一切僞政治組織，及其對內對外之行爲。

(丙)軍事　八、加緊軍隊之政治訓練，使全國官兵，明瞭抗戰建國之意義，一致爲國效命、九、訓練全國壯丁，充實民衆武力，補充抗戰部隊，對於華僑回國效力疆場者，則按照其技能施以特殊訓練，使之保衛祖國，十、指導及援助各地武裝人民，在各戰區司令長官指揮之下，與正式軍隊配合作戰，以充分發揮保衛鄉土，捍禦外侮之效能，並在敵人後方發動普遍的游擊戰，以破壞及牽制敵人之兵力，十一、撫慰傷亡官兵，安置殘廢，並優待抗戰人員之家屬，以增高士氣，而爲全國動員之鼓勵。

(丁)政治　十二、組織國民參政機關，團結全國力量，集中全國之思慮與識見，以利國策之決定與推行，十三、實行以縣爲單位，改善並健全民衆之自衛組織，施以訓練，加強其能力，並加速完成地方自治條件，以鞏固抗戰中之政治的社會的基礎，并爲憲法實施之準備，十四、改善各級政治機構，使之簡單化，合理化，並增高行政效率，以適合戰時需要，十五、整飭綱紀，責成各級官吏，忠勇奮鬪，爲國犧牲，並嚴守紀律，服從命令，爲民衆倡導，其有不忠職守，貽誤抗戰者，以軍法處治，十六、嚴懲貪污官吏，並沒收其財產。

(戊)經濟　十七、經濟建設應以軍事爲中心，同時注意改善人民生活，本此目的，以實行計劃經濟，獎勵海外人民投資，擴大戰時生產，十八、以全力發展農村經濟，獎勵合作，調節糧食，並開墾荒地，疏通水利，十九、開發礦產，樹立重工業的基礎，鼓勵輕工業的經營，並發展各地之手工業，二十、推行戰時稅制，澈底改革財務行政，二十一、統制銀行業務，從而調整工商業之活動，二十二、鞏固法幣，統制外匯，管理進出口貨，以安定金融，二十三、整理交通系統，舉辦水陸空聯運，增築鐵路公路，加闢航線，二十四、嚴禁奸商壟斷居奇，投機操縱，實施物品評價制度。

(己)民衆運動　二十五、發動全國民衆，組織農工商學各職業團體，改善而充實之，以有錢者出錢，有力者出力，爲爭取民族生存之抗戰而動員，二十六、在抗戰期間，於不違反三民主義最高原則及法令範圍內，對於言論出版集會結社，當與以合法之充分保障，二十七、救濟戰區難民，及失業民衆，施以組織及訓練，以加強抗戰力量，二十八、加強民衆之國家意識，使能輔助政府，肅清反動，對於漢奸嚴行懲辦，並依法沒收其財產。

(庚)教育　二十九、改訂教育制度及教材，推行戰時教程，注重於國民道德之修養，提高科學的研究，與擴充其設備，三十、訓練各科專門技術人員，與以適當之分配，以應抗戰需要，三十一、訓練青年，俾能服務於戰區及農村，三十二、訓練婦女，俾能服務於社會事業，以增加抗戰力量。

國民參政會組織條例

劍山

中國國民黨臨時全國代表大會宣言中關於民權部份，有以下數語「至於政治機構，更有當鄭重聲明者，戰事既起，第五次全國代表大會所議決，關於國民大會之召集，憲法之制定頒佈，不得已而延期，政府此時，惟有依據國民會議所制定頒佈之法，以行使治權，爲適應戰時之需要計，應就各機關組織，加以調整，使之趨於簡單化，有力化，并應設置國民參政機關，俾集中全國賢智之士，以參與大計，」臨時全國代表大會所通過之中國國民黨抗戰建國綱領第十二項亦規定組織國民參政機關，四月十二日國內各報佈露國民參政會組

織條例，共十五條，茲照載於后。

第一條　國民政府在抗戰期間，為集思廣益，團結全國力量起見，特設國民參政會。

第二條　凡具有中華民國國籍之男子或女子滿三十歲，暨第三條所列(甲)(乙)(丙)(丁)四項資格之一者，得為國民參政會委員。

第三條　國民參政會委員總額一百五十名，其分配如左(甲)由曾在各省市(指行政院直轄市而言)公私機關或團體，服務三年以上著有信望之人員中，共選任八十八名，以原隸各該省市之籍貫者為原則，各省市所出委員名額依照附表之所定(乙)由曾在蒙古，西藏地方公私機關或團體服務著有信望，或諳熟各該地方政治社會情形，信望久著之人員中選任六名(蒙古四名西藏二名)(丙)由曾在海外僑民居留地工作三年以上著有信望或熟諳僑民生活情形，信望久著之人員中選任六名(丁)由曾在各重要文化團體或經濟團體服務三年以上，著有信望或盡力國事信望久著之人員中選任五十名。

第四條　國民參政會委員之選任依次列程序行之(一)候選人之推薦前條(甲)項委員之候選人由各省市政府按其本省市應出委員名額加倍提出國防最高會議，亦得提出同額候選人在敵軍完全佔領之省市，前條(甲)項委員候選人由國防最高會議按照各該省市應出名額加倍提出前條(乙)(丙)兩項委員候選人，由蒙藏委員會僑務委員會按照應出委員名額加倍提出，前條(丁)項委員候選人，由國防最高會議按照應出委員名額加倍提出(二)候選人資格之審查，前條(甲)(乙)(丙)(丁)各項委員候選人經推出後，由國防最高會議彙送中國國民黨中央執行委員會，提出國民參政會委員資格審議會審議，審議會審議完畢時，以其結果報告中國國民黨中央執行委員會，國民參政會委員資格審議會置委員九人，其人選由中國國民黨中央執行委員會指定(三)委員之選定，中國國民黨中央執行委員會於接受國民參政會資格審議會報告後，按照前條(甲)(乙)(丙)(丁)各項推出委員名額，提出中國國民黨中央執行委員會常務委員會議決定之。

第五條　在抗戰期間，政府對內對外之重要施政方針，於實施前應提交國民參政會決議，前項決議案經國防最高會議通過後，依其性質交主管機關制定法律，或頒布命令行之，遇有緊急特殊情形，國防最高會議主席得依國防最高會議組織條例以命令為便宜之措施，不受本條第一二項之限制。

第六條　國民參政會得提出建議案於政府，

第七條　國民參政會有聽取政府施政報告暨向政府提出詢問案之權，

第八條　國民參政會會員之任期為一年，國民政府認為有必要時，得延長一年，

第九條　國民參政會每三個月開會一次，會期為十日，國民政府認為有必要時，得召開臨時會，或延長其會期，國民參政會休會期間，設置國民參政會休會期間委員會，由委員互選十五人至二十五人組織之，其任務以注意決議案之實施與聽受政府報告為限，

第十條　國民參政會有該會委員總額二分之一以上之出席，即得開議，

第十一條　行政院各部會長官，暨中央政治委員會各專門委員會主任委員，均得出席於國民參政會會議，但不參加其表決，

第十二條　現任官吏不得為國民參政會委員，

第十三條　國民參政會置議長副議長各一人，由中國國民黨中央執行委員會選任之，

第十四條　本條例未盡事宜，由國民政府另以命令定之，

第十五條　本條例自公布日施行，

台兒莊殲敵記

斛泉

自七七蘆溝事變發生，中日抗戰以來，迄今已八閱月，我軍以戰略關係，初棄淞滬，繼棄南京杭州等地，誘敵深入，以期聚殲，此次台兒莊之役，我殲敵之計劃，果然實現，捷報傳來，我舉國上下莫不歡呼雀躍，益信抗戰之最後勝利必屬於我國際同情我國抗戰者亦益歡騰

渙發；而敵則士氣沮喪，敗北可待，此役戰績誠為我抗戰史上最光榮之一頁。其殲敵經過，我政治部部長陳誠氏述之最詳，茲將其對中央社記者之談話，誌之如次，以供參考焉。

敵軍會攻徐州，用三路分進合擊之法，其東台與臨沂方面，係屬助攻，盤據東台之敵，自我反攻以後，在葦捻鎮（東台以北）轉取守勢，迄無變化。臨沂一帶之敵，自三月二十二日至二十九日七日之間，經我擊退以後，敵深知由臨沂正面攻擊已無效果，故將大部兵力西犯向城，希圖由蘭陵鎮、洪山鎮南犯，直接予台兒莊之我軍以側背之威脅。盤據津浦正面之敵，自攻陷滕縣臨城以後，其進攻徐州之計劃如下：「以一部沿津浦線兩側攻擊韓莊，以主力由棗莊攻取台兒莊，後再由此右旋迴以攻徐州。」由地形上言，此種作戰計劃，並無可非議，蓋韓莊以南山地重重，進攻較難，而台兒莊以南，地較平坦，進攻較易也。其次進攻台兒莊，可截斷我臨沂軍之退路，則臨沂方面之敵，自可順利南犯，以達分進合擊之效，敵依此計劃於達臨城後，分兵兩路，以一部沿鐵路道直向韓莊，於三月二十日到達韓莊，與我軍隔運河對峙，其主力逕趨棗莊嶧縣，於翌日（二十一日）達於嶧縣。敵既以津浦線上之全力離其所盤據之策源地（濟南泰安）五六百里而深入魯南，思一舉而攻下徐州，因之在棗嶧方面之主力軍，期迅速攻擊，以略取台兒莊。於三月二十五日，由棗嶧東犯，二十八日即達於台兒莊以北地區，其主力更向東移動，二十九日將台兒莊西北高地及北站佔據，並有一部衝入台兒莊北門。此部經我守城部隊肉搏巷戰，於四月二日擊滅。在此期間，敵主力盡全力向台兒莊東側地區行動，希圖突破此方，與蘭陵鎮洪山鎮之敵會合。其一部於四月三日衝至台兒莊南門，用毒瓦斯攻擊，我守城軍死力抵禦，死傷甚多，但敵終未攻入。在台兒莊東方作戰我軍之某部，自三月三十日起至四月三日五日之間受優勢敵之猛攻，傷亡達十之七八，不得已退過運河南岸。敵之在台兒莊西側者，亦猛烈向運河進攻，希圖由頓莊閘附近渡過運河，但終被我擊退，以上為敵攻擊最激烈時期。

至我軍作戰，此次純以攻擊為主，對於一城一寨之得失，初不以為重，主在引敵深入，使其兵力分散，而予敵主力以打擊，故棗嶧之被佔，並未與之猛烈爭奪，並將主力略向北移，以引敵深入，而我則常保持重點於外翼，以爭取包圍之自由。三月三十日以後，敵既移主力於台兒莊東北方，正向南猛攻，我右翼軍漸次展開於甘露寺大小良壁一帶，四月一日由臨沂轉向向城之敵，向蘭陵鎮猛攻，我軍因該敵直接威脅我之側背，乃先予以痛擊，於三日將此敵全部圍殲，計擊斃敵聯隊長赤柴大佐一名，大隊長以下軍官士兵三千餘名。由臨沂西竄之敵，完全殲滅。於是台兒莊北方之敵，其東竄企圖，完全消滅。於是盡其全力向南衝突，此時我中央軍亦次第展開於岔河鎮戴莊一帶，敵在韓莊之一部，經我猛烈攻擊，於四月一日撤退，我軍即佔領韓莊，轉向北進，三月三十日以來，我軍之由微山湖南陽橋一帶渡過運河者，將敵之後方連絡線鐵道及公路節節破壞，並於二

十八日二十九日兩日佔領兩店下界河並向南行動，以威脅其後方。四月四日我包圍之右翼中央左翼各軍漸次推進。其於四月三日被敵壓迫南守運河南岸之左翼軍一部，繼續反攻，渡過運河，奪回黃村莊趙村，又左翼軍之左翼部隊，強渡過運河，由萬里閘北進，佔領獐山四月五日我圍攻部隊均已連接，達於柿樹園，常溝、譚莊、蕭汪、辛店、台兒莊、插花廟、張莊之線。五日敵主力移向東南，全線大礮百數十門，戰車百數十輛，向我中央軍猛攻，戰爭至爲激烈，我士兵浴血抗戰，屹然不動。我右翼軍勇猛前進，達於張樓，敵感腹背受敵。五日下午礮火漸稀，戰車亦不甚活動，想係油彈均罄。四月六日我全線向敵猛攻，右翼軍由張樓向南，左翼軍進佔南路，合圍聚殲，已在目前。六日夜敵由張樓逸走，一部全殲滅，敵遺棄死屍五六千具，傷兵數千，因醫官先時逃遁，致臥血泊中，痛呼救命，無人救治，戰場慘狀，目不忍睹，已由我衞生隊迅速加以救治。戰場發現一部因數日飢餓不能奔逃之敵亡兵，被我俘獲，我方均給以乾糧，被俘者歡聲雷動，殘敵向嶧縣逃遁，與嶧縣之敵相合。該敵將嶧縣城民房悉數焚燒，少數難民悉被殺害，剖肚刳腸，以資洩憤，慘無人道，至於此極。與我迅速救治敵傷兵與餓俘之寬大態度，益證敵野蠻民族之獸性，暴露無遺。現我軍正向嶧縣方向追擊，目下已佔嶧東之九山，由臨棗支路追擊者已越過獐山，由津浦線北下者已達棗西之齊村，諒此少數殘敵，直如甕中之鼈耳。對於俘獲，目下尚未查清，其已知者如下：戰場敵死屍五六千具，敵傷兵約一千五六百名，俘虜一千餘人，火礮七十餘門，戰車四十餘輛，裝甲車七十餘輛，汽車一百餘輛。至此次殲滅戰成功之因素，可分戰術戰略兩方面言：戰術成功之因素，吾人可以坦能堡會戰爲例，加以說明。一九一四年八月二十日，德國第八軍主力在東普魯士古屏能（Kumbin-neng）攻擊俄第一軍失敗，第八軍司令官撲列鐵維趣辭職，已故興登堡元帥接統該軍，於二十三日下令停止第八軍主力向後撤退，決定先擊破由瓦喃烏斯道進攻之俄第二軍，（由五軍團編成，軍司令官沙姆索諾夫。）此時俄第二軍正以兩軍團以上之兵力在坦能堡附近猛攻德之第二十軍團，該軍團之左翼，因俄軍優勢之壓迫，略向後退，俄軍第二軍主力遂進佔阿倫斯坦，德軍形勢殊爲危急。興登堡元帥命二十軍團盡力支持當面之敵，並抽調後備旅兩旅增援左翼，一面令由古屏能方面撤下二軍團轉用於此方，以第一預備軍團

及第十七軍團由古屏能南方森林地區向南行動，以第一軍團由鐵路輸送經科尼希堡馬倫堡，以轉用於內赤阿勞。此種運動於八月二十四日至二十六日漸漸形成包圍俄第二軍之形勢，於二十七日合圍完成。至三十日，俄第二軍完全殲滅，俘獲九萬六千人，俄軍之死於戰場者蓋逾十萬也。按坦能堡會戰成功之因素有二：（一）德正面之二十軍團抵抗俄優勢軍之攻擊，屹然不退，故兩翼包圍始得成功，（二）德第一預備軍團及第十七軍團在側翼之行動異常祕密，故不為敵所覺察，若被敵覺察，則敵將轉移正面或退卻，不過成一普通之戰勝而已。上述成功之因素，可以比照台兒莊之勝利，我左翼軍在台兒莊正面受優勢敵軍壓迫，屹立不動，可與德第二十軍團媲美，至我右翼軍在側翼之行動，前後凡十日，而始終不為敵所注意，則與古屏能以南兩軍團之行動無異。至先擊滅蘭陵鎮洪山鎮之敵，則尤得戰術活用之妙也。日本軍人自詡為能學得德國戰術，而模仿坦能堡之殲滅戰，尚不如吾人之神似。至戰略成功之原因，目下敵軍在中國境內各戰場者，（在東北四省不算）計共有五十餘萬人，而參加台兒莊會戰不過五六萬人，彼何以不抽調他處兵力增援，此蓋因我國自採用游擊戰以來，各處圍殲其少部，襲攻其後方，即如山西境內，我方有二十萬之游擊隊，遂使敵五師團之衆，祇能據守同蒲路沿線，不敢遠離鐵道一步，其他平漢線以及江北江南浙西各戰場，均自顧不暇，遑言抽調，以遠水救近火乎。故台兒莊之戰勝，在戰略上觀察，乃各戰場我軍努力之總和，不可視為一戰區之勝利。簡言之，即我游擊戰運動戰在戰略上之功效也。至台兒莊勝利影響有下列之數點：（一）軍隊之攻擊精神興起，各部隊將士，均希望得一台兒莊類似之功績，則各自努力圍殲當面之敵，或可將盤據我國土之敵人於較短之時間，分別殲滅，則戰禍或可因此而短縮若干時日，（二）國民之自信力增強，過去悲觀之心理，予以完全掃蕩（三）國際間之視聽，將為我堅苦抗戰之精神所感動，益能助我而抑制敵人，（四）敵國國民將益仇視其軍閥之暴亂謬誤行為，起反抗之心理，或竟為敵人崩潰之導線（五）傀儡漢奸知敵之敗徵已現，將絕其跡，而不敢倒行逆施。

時事日誌

二月十六日

◉東戰場我游擊隊乘敵大部西犯，十六日下午攻克明光。

◉敵欲強渡淮河，被我軍痛擊，卒未獲逞。

◉敵機二十餘架分批犯粵，被我擊落一架。

◉傳德國軍隊集中奧國邊境奧洛爾省。

◉奧政府被德壓迫，改組內閣，由國社黨黨員殷嘉德任內務部長。

◉國聯同志會聯合會議決擴大抵制日貨運動。

◉阿根廷新任總統奧蒂士氏定期於本月二十日就職，新內閣亦已組成。

◉日民政黨舉行黨團會議，議決反對日政府所擬提出之全國資源總動員案。

◉敵海軍省與大藏省決定追加臨時軍事費總數四十八億五千萬圓。

十七日

◉淮北我軍乘勝南進，克復小蚌埠、曹老集。

◉津浦兩端戰事劇烈，終日激戰。

◉奧國政府開始將政治犯釋放。

◉東京右派舉行示威遊行，要求取銷日本各既成政黨。

◉美總統羅斯福昨發表美國物價太低之聲明後，美金法郎均見低跌。

十八日

◉敵機三十八架前後進襲武漢，被我擊落十一架，開空戰紀錄。又，敵機四十九架全日分批狂炸粵漢廣九兩路及廣東各屬。

◉津浦北段正面，我軍全線反攻。路東已將峄山、葛山陣地奪回，路西仍守大山、福山。

◉平漢線，大河以北戰事，已進至嚴重階段，鐵路正面之敵軍止於亢村、忠義一帶，右翼封邱之敵抵黃河北岸。

◉意國大使格蘭第，與英首相張伯倫外相艾登進行談話，聞英已準備承認意大利帝國。

◉艾登外相因與首相間對於英意談判之方法及日期問題，意見不商，提出辭呈，首相相拒不接受，將取決於閣議。

十九日

◉敵機三十四架，輪迴轟炸廣九路樟木頭各地。

◉廣東省政府公佈戰時荒地承懇條例十九條。

◉英國新任駐華大使克拉克爵士離港往滬，將轉重慶向國府呈遞國書。

◉晉敵取守勢與我相持兩下店間。

◉我軍某部已趕到張八嶺，淮河南岸之敵受我四面攻擊。

◉德國有承認偽滿消息。

◉英內閣開會歷時三小時餘，閣議席上曾將艾登辭職問題公開討論，但未獲結果。

◉倫敦方面盛傳日本已祕密開始建造一萬五千噸至一萬六千噸之袖珍巡洋艦若干艘。

二十日

◉敵偷渡上窰附近之洛河，向我陣地襲擊，戰況劇烈。

◉淮河北岸殘敵悉被殲滅。

◉我軍克復奎潭鎮，再迫竹絲港。

◉定遠以南，我敵激戰頗烈，由池河西進之敵被我別動隊殲滅。

◉艾登正式提出辭呈。

◉希特勒對議會發表狂妄演說。

◉希特勒對議會宣稱德國已決定承認「滿洲國」，我政府將向德國抗議。

二十一日

◉敵二百餘強渡洛河，被我殲滅大半。

◉平漢線敵向我猛攻，博愛被陷，武陟亦被侵入，敵右翼仍止於封邱、陽武、原武一帶。

◉定遠東之桑家澗、池河鎮等處之敵被我軍包圍。

◉晉豫交界黃河以北一帶敵人備船多隻，有渡河模樣。

◉英政府正式公布艾登及外次克蘭波辭職，業已照准。

◉倫敦發生擁護艾登示威運動。

◉全印國民大會通過一案，勸印人抵制日貨。

◉奧政府頒布訓令，實現德奧協定，將奧軍隊改組。

◉英財相西門報告德奧談判並無締約。

二十二日

◉津浦南段連日無激戰，我敵均嚴陣以待。

◉德國承認僞滿，破壞中立政策，我民情激昂，我粵民準備抵制德貨，並向德使抗議。留滬德僑亦表示反對承認僞滿。

◉英國工黨已向下院提出譴責政府案，對於艾登被迫辭職，表示不滿。結果卒以三三〇票對一六八票被行否決。

◉英下院開會，艾登發表辭職經過，張伯倫繼之辯護其政策。

◉張伯倫已命哈里法克斯暫署外長職務。

◉日本政府在衆院提臨時軍事費特別追加豫算四十八億五千萬元。

◉法內閣議決增厚國防。

◉法外長延見蘇美大使商國際形勢。

二十三日

◉我空軍飛台灣炸敵機場及軍事要地，敵機及油庫盡被燬，我機隊安全返國。

◉津浦北段，我敢死隊攻克濟寧。

◉豫北戰況，平漢路正面仍沉寂，敵無動作。

◉晉西我軍向介休推進。

◉浙蘇皖我軍將大舉反攻杭蕪。

◉我軍克菁山市圍攻吳興。

◉我游擊隊在平津郊頗爲活躍，敵僞迭被襲擊。

◉意國已準備與英談判。

◉匈牙利政府突將匈國社黨解散。

◉英工黨發表宣言要求舉行大選。

◉法國國會各政黨開會討論改組內閣問題。

二十四日

◉津浦北段我軍向沂水莒縣反攻。

◉豫境我軍沿黃河南岸固守，我空軍亦飛大河以北轟炸敵陣地。

◉國府明令撤消豫皖綏靖公署。

◉我外交正式向德抗議其承認僞滿。

◉華盛頓傳：美國艦隊最近將在太平洋祕密大操。

◉奧國總理舒斯尼格發表演說，聲言決心維持奧國獨立。

◉日政府向衆院提出動員法案，大爲政黨攻擊。

◉羅馬尼亞全國對新憲法已舉行強迫投票，贊成者佔全體公民百分之九九・八七。

二十五日

◉敵機大批襲贛，被我擊墮八架。

◉蘇區邊我游擊隊極活躍，滬敵被擊傷亡極重。

◉津浦北段我軍反攻沂水莒縣頗爲得手。

◉餘杭敵軍突犯我丁橋，被我擊退。

◉晉西我軍反攻，斃敵二千餘。

◉傳法蘇參謀部將舉行會議。

◉英王對哈里法克斯及白脫勒爲外長及外次之命令，已正式批准。

◉法大使與英談判，要求英國對奧國問題採取積極態度。

◉捷總理將於三月四日在國會說明捷國立場。

二十六日

◉我空軍一隊飛皖，擊沉兩敵艦。

◉淮河南岸，我軍發揮游擊戰術，定遠，鳳陽，蚌埠一帶盡在我控制中。

◉豫北修武、封邱、孟縣、博愛、溫縣、獲嘉等六縣已無敵蹤，新鄉殘敵亦有撤退模樣。

◉津浦北段敵軍進犯嘉祥，被我夾擊，歸路已斷，不久當可悉數被殲。

◉平漢線戰況已好轉，正面我軍仍與敵相持於忠義一帶。

◉英積極擴充海軍，本年海軍預算達一十萬萬零五百萬鎊。

◉法衆院已通過信任政府案。

二十七日

◉魯東我軍反攻，已克復沂水。

◉平漢線我生力軍渡河向武陟推進，北岸敵軍恐慌，死據各要點頑抗。

◉敵軍在皖東登岸，我軍正在堵截中。

◉明光之敵被我四面包圍，殲滅可待。

◉法總理在衆院演說，聲明法國不能放棄集體安全制度。

◉意報否認意國圖謀控制蘇彝士運河。

二十八日

◉國府公布經濟部資源委員會組織條例及經濟部礦冶研究所組織條例。

◉津浦北段我軍反攻後已收復嘉祥。

◉平漢線戰局好轉，我軍克復滑縣城。

◉日本對華事件費四十八億五千萬圓臨時預算案已經內閣通過並經日皇批准，今晨由政府送交議會通過。

◉蘇聯定於三月三日公開審訊二十一名最重要之政治犯，布哈林亦在其列。

◉羅馬尼亞正式公布羅馬新憲法由明日起開始施行。

◉奧國社黨謀暴動，奧當局已下令戒嚴。

世界各國著名雜誌論文摘要

一　國聯與會員國之義務

鄭允恭

本文原文名「英國與國聯」，載在英國國際雜誌(International Affairs)一九三八年三月至四月號中。其著作人爲威廉晤斯爵士(Sir John Fischer Williams)，係海牙常設仲裁裁判所英籍法官，以前曾任內政部法律顧問，一九二〇年至三〇年任賠償委員會英國法律代表。爵士以法律眼光觀察國聯，值得注意之處甚多，玆節錄其要旨。

試先檢討國聯盟約及國聯之性質，然後考慮國聯盟約下英國之義務。

國聯盟約不單是普通意義之條約，卽非國家間之契約的協定或權利與主張之協定，卻是設定永久政制之持久的證書。盟約一語實在不適於這種證書。國聯盟約是一種剏造的文件，造出新事物，不但表示若干締約國之權利義務而已，並且造成一個新實體，國際法律家稱之爲國際人。盟約對於這種人給以國聯之名義。國聯與組成國聯之國家有別，國聯自有其權利與義務。這種權利義務並非組成國聯之國家之權利義務。這事在盟約法文本比英文本明白得多。據法文本締約國採用今約，設立國聯。("Adopt the present pact which institutes the League of Nations") 據英文本則締約國止同意於國聯盟約。這或許是法律家的高論，但是在理論上在事實上盟約確非止於契約而已。事實上盟約是國際間新剏造物之憲法，不單是國家間之權利義務的契約而已。憲法非若契約之暴露於一切意外事變，憲法之一部分，甚至其重要部分，或許會被違反，不遵守或不實施，但這事決不使憲法停止效力，決不使憲法所剏造之國際團體失其存在。

社會或政治實體之剏造，根據一種契約，原非新奇。十六、十七、十八世紀之哲學家，以爲社會發源於契約。這種社會起原論沒有歷史的根據，現今已沒有人相信。但是如果法理上認契約或盟約爲人類社會之根原，那末，契約定然可爲一種國際實體組織之基礎。按照英法，凡法人團體之成立須經該團體構成分子之同意及國家或國王之准許。現今國際事件中沒有世界國，沒有世界國王。所以新法人團體之剏造須求其基礎於設立新團體之國家及民族之同意。捨此，別無良法。

國聯是個獨立的國際團體，其根據何在；第一，吾人可求諸國聯盟約之條款。國聯有行動("action")(第二條。)國聯有公務員，以祕書

應之形態出之（第六條。）國聯有住址（第七條。）會員之變更不影響於其生存。許新會員入會（第一條。）舊會員得逐出（第十六條。）然而這種會員之變更不影響於國聯之團體生存。德國之加入及退出，並不造成新國聯。國聯有代理人稱為委任統治國（第二十二條。）國聯可指揮國際事務局（第二十四條。）

第二吾人可求諸外界對國聯之觀察。英國官方解釋稱國聯為活的機構（"a living organism"）法國政府屢次說及國聯之財產。（"Property of the League of Nations"）瑞士政府正式承認這國際人格。日內瓦邦亦然，因為國聯是在日內瓦登記過的國聯不動產所有主。不寧惟是國聯是個保管人，凡爾賽條約第四十九條用這語以定其薩爾管理之性質。該條約還有一條使國聯為丹徐保護人（protector of Danzig）。關於國聯任務及能力之限度，或表示其性質之正確名稱，或許有種種懷疑。然事實上已經公認國聯盟約擬造國際新人格。這種新人格自有其權利義務。國聯盟約乃說明組織大綱的文件。

國聯是獨立的，不與特定國家共運命。國聯這種性質對於國聯盟約條款之解釋，有重大影響。如果國聯盟約是個憲法，那末，便當以美國最高法院大法官解釋美憲之精神解釋之。憲法規定有甚於訂約者之約束，即決非一度成立後永不許變更者。國際法上關於情勢變遷原則之存在或限界，屢屢發生問題。說者或謂在這種原則中只見一種規避應該遵守的契約義務之企圖而已。其實不然，這種原則在應用永久義務上是一個重要要素。保洛克(Sir Frederick Pollock)等法律家從斯必諾薩(Spinoza)及穆勒(John Stuart Mill)等之教旨承認了這個原則。就是任何政治或倫理原則中定一絕對命題說條約義務是永久的，似乎不可能。保洛克說：政府以無先見的約束永遠拘束其人民及後人，這種權利從何處得來？如果這個進步的調整原則適用於條約，越發可適用於憲法。契約神聖的誓言，須以某程度之常識應用之。永久公約之文字，如果常須這樣嚴格的解釋，那是顯然錯誤了。在這樣基礎之上，國內社會及國際社會都不能安寧。

現在來討論國聯盟約下各會員國之權利義務問題，尤其是盟約第十第十六兩條下之權利義務。第十條規定如次：國聯會員國擔任尊重並對外界侵略保護會員國之領土完整及現在政治獨立。如有這種侵略或這種侵略之威脅或危險，理事會應建議用以履行這種義務之方法。雖然末一句說「這種義務，」其實本條前半規定着兩種義務：第一種是尊重領土完整及政治獨立；第二種是對外界侵略保護領土完整及政治獨立。這第二種義務在解釋上發生兩個難問題：（一）會員國單獨採取行動之義務如何？（二）這種義務是否跟着理事會之建議而發生？

關於這兩問題，盟約中別有規定，並且凡爾賽條約中至少亦有一條，足資解答。關於第一個問題，盟約序文即已說過國聯目的之一在於國際和平安寧之達到。以和平為國聯之一目的，亦見於凡爾賽條約第

十三編序文及其他相關之條約中各該約中說世界和平之確立爲國聯之目的。如果一會員國任意斷定他會員國犯了外界侵略之罪，卽許其採取軍事措置，那末，顯然不利於世界和平。還有，盟約第八條（關於軍縮問題）指出會員國所當保有之軍備應該適於以共同行動厲行國際義務。此共同行動一語，暗示着第十條下之義務當以共同行動履行之，故可作常識的結論，卽第十條下之行動是爲了國聯而採取的。

至於第二問題，國聯建議是必要的條件。這種見解也受前述結論之支持。國聯是個實體，是個國際法人，又爲這種見解的聲援。任何法人構成分子沒有可不經法人同意而逕自爲法人而行動之權利，並亦沒有這種義務。吾人愈堅持着國聯是異於會員國之一種生物的見解，愈加可以走到這結論「國聯之行動須是多數會員國批准及同意之行動。」這種批准及同意出於國聯之機關。在第十條下之機關須是理事會，其任務在於建議用以履行這種義務之方法。

現在來討論第十六條。本條規定：遇有侵略時國聯所當採之行動。這種侵略不見於字面，乃指不顧盟約規定而訴於戰爭而言。一會員國如果這樣，是對於其餘會員國爲戰爭行爲者，其餘會員國便當擔任立卽與之斷絕商業及金融關係，禁止其國民與違約國國民的交通及違約國國民與任何他國國民的交通。所謂任何他國，是否爲國聯會員國，不必問也。本條第二節又規定：理事會應該對各關係國政府建議何等有效的陸海空兵力，各會員國能各別貢獻於保護盟約之武力。然則本條規定何等義務？唯一明確的義務，大抵非軍事的。本條之制裁或許有戰爭的意思，不過各國之義務大抵非軍事的。大抵云云只因爲預期海軍的和平封鎖，必要的軍事措置的可能性顯然是免不掉的。

其次第十六條下誰有採取行動之義務？這是國聯全體，但不必要一致，不必要理事會或大會之正式議決。這觀於意阿事件，便可以明瞭的。各國個別行動是無益的，因爲一國斷絕商業金融關係，對於侵略者之行爲沒有力量的。這是一種常識。還有，國聯盟約決不許各會員國自採軍事措置，所以第十六條第二節只說會員國對於保護國聯盟約之武力之貢獻。這也是一種常識。

二

現代青年問題的國際觀　黃廷英

原文載美國政治社會科學研究所一九三七年十一月份出版的兩月刊（The Annals, Novomber, 1937）第一六五頁以下。作者爲文斯樂（W. T. Winslow），文氏係美國全國青年部副幹事，同時係美國外交協會的研究員，對於各國青年運動和工作有很深切的認識，爰節譯之，以供我國從事青年運動者的借鑑。　譯者註

在歐洲文化進步的國家青年問題早已受着人們深切的注意；至於美國近年來才續漸有人注意及此。現下報章雜誌和書籍討論青年問題的，可說是「汗牛充棟」，然而多數的作者，對於美國青年，都認爲未免太過左傾而且放浪形骸不受管束，因而表示很悲觀的態度。現在

我們不必計較這種見解是否正確，我們且看一看歐洲各先進國對於青年問題的解決辦法和青年運動在這些國內進行的情形怎樣以爲我們的借鑑罷。

目前歐洲工業發達的國家，因受近代經濟制度變遷的影響，青年問題甚爲嚴重而且迫切須要解決；尤其是關於青年失學和失業的救濟，如何利用暇隙以及如何增進青年就業時所應具的效能等等問題。總括起來我們可以把它們分作五項來講：

一、關於教育的問題　很少的國家現在已經尋着解決青年繼續求學問題的根本方法。照我們所知，祇有英國、丹麥、和挪威曾經做着以經濟補助青年在中學求學的法子，其他各國則不過祇以法律規定不許青年人太早離開學校，實際沒有想出切實補救的辦法。在丹麥，國家和社會常常以膳宿及學費供給在普通中學或農業專門學校裏求學的貧苦學生。在挪威，政府每年都留有一筆津貼青年進職業專門學校的款子。英國於一九三四年通過的失業保險法案規定青年人因爲過了法定學齡而就學者應該享受等於在從業時十星期內應受的報酬，除非他們係因無法獲得職業被遣入少年講習所（Junior Instruction Centers）受訓者。英國設立少年講習所目的不祇教育失學的青年，同時藉此以防止青年人墮落。凡是十四歲至十八歲的青年，如果沒有進學校而且沒有職業，都須到附近設立的少年講習所去受訓練。如果附近五英哩內沒有這樣的講習所，一定要就近到任何高等的或專門的學校所開設的少年講習班去聽講。少年講習所的功課包括本國文，算術，公民，演說，音樂，手工，體操，衛生，科學，及其他實用的科目。每週上課的時間最少不得過十五小時，至多不得過三十小時。在可能範圍內，教材應該切於日常生活的實用。主持這等講習所的負責人應該實切調查男女入所學員的性情和嗜好以備少年工作介紹所參考之用。現在英國三分之一的失業少年（年齡十四歲至十八歲之間）正在這樣的講習所或講習班受訓，其他失業的青年或因他們失業的時間不長或者因爲他們所住的地方沒有這樣的設備，所以沒有這樣做。這種講習所百分之七十五的經費是由勞工部供給的，百分之二十五則由地方上籌措。這種講習所意義很好，因爲政府對於未滿十八歲的青年負責保障他們的幸福和讀書的機會，到了十八歲他們自然應該有自立的能力了。

二、職業的指導　關於指導青年人擇業的問題，英國和德國都有相當的辦法去應付。英國的青年職業指導委員會（Advisory Committees for Juvenile Employment）創出不少關於此事的重要工作。這種委員會現在大約共有四百四十個，遍佈於英國各地。牠們是由僱主，工人，教員，教育家，及其他從事於青年運動對於青年問題發生興趣者，組織而成。這種委員會指導青年的工作大都在學生沒有離開學校以前卽已進行。指導的職責可分三方面：指導青年擇業，幫助青年尋業，以及監督青年獲業後一月內的工作。指導委員會在執行指導和監

督學生的時候，常常利用學校主持人發給學生的離校證明文件，以作參考；因爲在這種的證件上，關於該青年的學業成績，其志願，其能力以及其性情操行等都有很詳明的紀錄。同時委員會也預備好各地方上的工業統計，俾易明瞭各地方需要的職業種類和狀況。有了這種準備，大多數的委員會可到各學校去開會，目的在引起學生的注意以及鼓勵他們盡量利用這種機會；有時在重要的城市裏，委員會的委員還可自動在適中的場所作每週最少一晚的蒞臨，以供青年人關於職業上的諮詢呵。

在德國，青年職業的指導，完全操諸工作介紹所 (employment exchanges)。這種介紹所常與各學校及社會服務機關保持着很密切的聯絡。德國現下正在採用一種「勞工紀錄册」的制度，對於介紹工人，甚稱便利。每個工人出外求業都須隨身帶備這種册子。在這個册子裏，我們可以知道持册人過去的職業經驗，由此，介紹所的當局可以參酌他們對於勞工一般情形的認識，以及他們所曉得的各行業的職業狀況，自然他們可以更容易告訴青年人何種職業最適宜及何處需要最般等等了。

三、職業的訓練　在工業發達的國家，大部份的青年人都不肯在普通學校畢業後，卽從事找尋工作；但是當他們知道一點他們於某一種事業上發生興趣或嗜好，他們就情願進職業訓練專門學校去受訓練。這種現象最先發軔於德國。現在德國有兩種職業學校：一種叫做普通職業學校 (Berufschule)，一種叫做特種職業專門學校 (Fachchule)。後一種比較屬於專門性質，入學限制甚嚴。德國目前尙沒有規定職業學校制度的法律，但是就學理來說，一班未滿十八歲的青年如果不在普通學校肄業，都強迫他們進職業學校。近年來德國因爲重整軍備和實行四年計劃的結果，專門技術人材需要日殷，因之，德政府對於發展和改進職業學校以及其他職業訓練的制度，更加注意。

在奧國，除了普通手工職業訓練學校以外，國家還設立一個勞工管理處 (State Labor Bureaus of Austria)，開辦不少的職業訓練課程，以供失業青年人補習。加入補習班固然由個人自由決定，國家沒有強迫的規定；但是假如一個青年人失業，常常是因爲缺乏技能或者因爲懶惰的緣故，則勞工管理處可以強迫他入補習班。

紐絲蘭現在正在試驗着一種很有意義訓練農業青年的制度。失業管理處 (The Unemployment Board) 出了一筆津貼，專用於揀選青年到農村去實地工作，時間限定五年爲一期，每週酬金約五先令。這種酬金可積累至該青年能夠立業而後已。

四、工作的計劃　通常一般職業的訓練和失業青年工作的計劃發生很密切的關係，因爲工作計劃的成功不是全視我們是否能夠強迫青年們在一定時期內好好利用他們的光陰，同時還要看這種工作的計劃是否能夠使青年們得着一種適宜的工作訓練，將來可以增加他們私人獲業的機會。現在讓我們敍述幾項各國採行的關於訓練出

了學校青年們的工作計劃。

照瑞典現下採取的「自由工作計劃」，國家設立工作試驗場，凡是十八歲至二十一歲的青年都可入場工作。入場的人每日工作四小時，或從事森林或從事園藝或從事建築；其餘的時間則用於教育和運動。工人都可領得些少零用，特別勤奮的還有分得紅利的希望。除了以上所講外，這個制度還有「青年救濟工作」計劃的規定；照這種計劃，同樣年齡的青年，可以在強迫基礎下被僱，每日須工作六小時，領受現時所行薪金的數額，同時他們必須補習幾門關於教育上或職業上訓練的功課。

挪威政府現在得着地方政府和青年團體的幫助正在進行幾百種關於青年工作的設計。這些設計包括建築和改良足球場，踏雪競走場，和運動場。結果，不獨失業的青年得着救濟，同時還便利其他青年，增進他們對於有益運動的興趣。從事於這種工作的青年每人每天可獲薪金約七角五分至一元美金之符，政府約津貼三角八分，其餘則由青年團體擔負。

德國現在除了聯邦政府設立的勞工服務部而外，還有三種重要的工作計劃。目的都是鼓勵城市的青年到農村去尋生活；尤其是在希特勒登臺後，使用政治的手腕，這種運動得着更大的推進。

荷蘭目前也正在提倡一種「兩人做一人工作」的制度（Two-For-One System）。這種制度荷蘭人討論得很起勁，而且在羅脫丹姆城（Rotterdam）曾經獲得相當成功的結果。根據這個制度，十四歲至二十歲的青年男子祇可被僱做半日工作；換言之，兩童祇做一人的工作。如此，不獨十四歲至二十歲的青年有工可做，同時二十歲至二十四歲的青年也可因此獲得全日工作的機會。

五、餘暇的利用　這個問題近年來在外國得着甚有興味的發展。因爲要滿足青年們好運動的天性，很多關於消遣和娛樂的節目都被提倡起來；例如男女童子軍，男女青年會以及其他社會服務團體都在鼓勵和指導青年如何利用他們的餘暇時間呵。

三　墨西哥的法西斯運動

張明養

（原名 Fascist Threats in Mexico，係 Marc Frank 所作，載紐約出版之 New Masses, March 8, 1938, Vol. XXVI, No. 11）。

現在墨西哥的法西斯運動，有二個可能的後台老板，卽德、美二國的反動派是。據去年在巴色隆納城德國領事館中所發現的祕密文件，墨西哥是德國國社黨國外部中最重要的一部，這有二個重要原因。第一，墨西哥爲拉丁美洲僅存的少數民主國家之一，如德國勢力伸入，可使美國留駐數師兵力於格蘭得河（Rio Grande），於戰略上價值極大。其次，我們會憶及拉丁美洲僅存的三個民主國家墨西哥、巴拿馬與哥倫勃斯，是控制美國邊境與巴拿馬運河間的重要地區。德國與墨西

哥的貿易關係極深，現已爲墨西哥第三個的大顧客。德國重要商人曾發表親善的演說，德國商行亦極力想參加墨西哥的商業買賣。

在墨西哥金衫黨 (Gold Shirts) 的背後自然有德國的財政援助，其他半法西斯的組織也毫無疑義的接受德國的幫助。墨西哥南面瓜地瑪拉境內之中美反共會主席烏皮柯 (Jorge Ubico)，就是第一個承認西班牙叛軍政府並準許德國運火私運入境的一個小獨裁者。烏皮柯如對南墨西哥採取任何行動時，卽有一祕密的民軍可立刻爲之後援。瓜地瑪拉離險要的脫華脫皮克地峽 (Isthmus of Tehuantepec) 不遠，而德國的夏浦 (Chiapos) 咖啡大種植場亦在此路上。

此外，美國的反動派也幫助墨西哥的法西斯運動，哥倫布武士 (Knights of Columbus) 對於墨西哥的所謂克利斯脫羅派 (Cristeros) 都予以幫助，所謂克利斯脫羅派實際上祇是在地方領首指導下的武裝盜匪 (gavillas)。在卡蘭柴 (Carranza) 時代，美國勞工聯合會 (A. F. of L.) 曾幫助「紅色縱隊」(Red Battalions)，在哈定時代，美國煤油公司曾公開僱佣「白色衛兵」(white guards)，現仍如此。現在美國政府如不幫助卡提那 (Cárdenas) 總統，他也是很難支持久長的。

依過去的歷史看，墨西哥所有的叛變都起自北部，因爲該處人民好鬭，軍火運入容易，而工農業發達，如收獲或金融發生恐慌，則所起之影響亦極嚴重。過去墨西哥的統治者多是從北方發難的。此外在 Lower California, Sonora, Nuevo Leon 等地方反動勢力亦極大。至 Chihuahua 與 Coahuila 之大荒野，當局雖爲左派，但不滿之農民極多，很易被叛黨所利用。因此如從北部與南部瓜地瑪拉邊境二方同時並進，卽可形成包圍墨西哥城的形勢，而使任何政府無法應付。

現在墨西哥國內有二個公開宣傳着的法西斯領袖，一個是塞提羅，(Cedillo) 一個是羅特里蓋 (Nicolas Rodriguez)。塞提羅是一個純粹印第安血統的將軍，他曾經做過農業部長，但後來因爲有叛變行爲而被排擠，但他並沒有反抗，他寧願等待時機。他的態度是反動的，祇準許教會學校活動，而禁止工會組織。

羅特里蓋是金衫黨的領袖，金衫黨員據說有八十萬黨員，但實際上祇有四萬黨員。當他未被驅逐之前，在墨西哥城內及附近地帶約有三萬個黨員。他們指現總統卡提那爲斯太林在墨西哥的左手，又說他完全在托落次基的指揮下，因此要推翻現政府而加以改組。他們所採的戰略與西班牙內戰前法西斯黨 Phalaux 所採的策略相同，卽「繼續不斷的騷動」一切缺乏眞正羣衆基礎與正直社會政策的新興法西斯黨，多是採用這種戰略的。

像在西班牙一樣的，墨西哥的法西斯領袖必自政府與軍隊的內部中產生。過去卡提那總統曾將行跡顯明的叛將革職，並改進軍隊的內部組織，不過據最近墨西哥城某週刊所載，在二十五個師長與一百二十一個旅長中，有十四個師長與六十個旅長是塞提羅派，所謂塞提

羅派就是準備着幫助反卡提那總統的叛變行動的。這話無疑的有言過其實之處，不過軍隊中的不安，確實存在。陸軍部長雖爲現總統的密友，但也爲 Puebla 省反動省長的兄弟。軍隊中對於現總統所提議組織之「工兵黨」(Worker's and Soldier's Party) 的意見，也各不同。左派指此爲過去政治軍人階級的復活，右派則反對與工會合作。

現在墨西哥的法西斯運動，較之過去的武裝盜匪 (gavilla) 與軍閥叛變 (cuartelazo) 更爲凶狠，因過去的叛變，均以個人利益爲中心，而現在法西斯運動，則以「保護中產階級」爲口號。這運動雖有「國際的」風味，但民族的色彩也很強，如說「墨西哥是墨西哥人的。」他們並主張保障「社會秩序，」反對罷工，反對猶太人，雖然墨西哥的猶太人是很少的。他們對於西班牙叛軍極表同情，並爲之宣傳。他們復有自己的組織「中產階級聯合會」(Federation of the Middle Class)，這與「民族復興黨」(National Reconstruction Party)、民族聯合會 (Nationalist Association) 及在大學中頗佔勢力之有教會色彩的「墨西哥民族青年團」(Mexicon Nationalist Youth)，保持着密切的關係。這些團體的會員並不多，總共約有五萬人。

在墨西哥的工人運動中，也有二大派的分別，「墨西哥各區勞工聯合會」(C. R. O. M. 即 Mexican Regional Confederation of Labor) 是比較右傾的，「墨西哥工人聯合會」(C. T. M. 即 Confederation of Mexicon Workers) 則比較左傾。這二派間的鬬爭頗爲劇烈，現在卡提那總統對「墨西哥工人聯合會」的七十萬會員倚畀甚力，他們現已組成工人武裝隊伍，對於法西斯黨的任何企圖，將予以抵抗，他們希望卡提那總統能與之合作到底。

世界最小的嬰孩

四月二十八日在倫敦某大醫院中，有一婦人誕生一子，祇二七六克蘭姆重，（折合吾國約九兩重，）可稱世界最小的小孩，目下各醫師咸希望能將該孩養育成功。

文藝

林先生

戴子欽

晚上八點多鐘的時候，我接到林先生從車站上遞來的一張條子，說有要事要我和幼華出去商量一下。

林先生離開學校，已有三個多月了。我們正想念他。但卻料不到他會在這時候來找我們。我曾聽說他離學校後境況很不好；看到他在那條子上歪歪斜斜地簽着的名字，心上不由得掠過一團黑影。

我們披上了外衣；大家都伸手在口袋裏掏摸了一會，然後走出宿舍。

是十月初旬的天氣；雖然沒有風，夜晚乍然從房間裏出來，卻也有些寒冷了。沒有月亮，星光也很稀少。路前一帶林木，原來並不長的繁密，此時卻已變成了濃重黝黑的一片，像座小山沉靜地平躺着。兩條淡淡的影子漫長地拖在我們身後。我們都不說話；只聽着兩雙皮鞋脚落在彈石路上發出格格的聲音。

我的眼前浮起一個矮小的人像：花白的頭髮散亂在他的頭上，向前半個頭頂已經禿的很疏落了；狹小的臉孔上架着一付厚重的遠視鏡，金屬的鏡檔子深深地陷落在鼻梁裏；鼻子和顴骨整齊地高隆着；鼻下一撮花白髭鬚蓋着一張常在顫動的嘴；兩頰和前額，蒼白的皮膚皺起無數的紋路，每個角落裏都呈現着年老和失意的痕迹；身上長穿着一套半舊的黑嗶嘰西裝，脚下是一雙闊頭的黑皮鞋——我每天都看見這笨重的皮鞋戴着他那瘦小的身軀在我們宿舍門前踽踽地來去。……

我似乎看見那瘦小的老人踽踽地從草地那邊過來。忽然眼前一亮，車站現在我們面前了。

隔着栅欄，我望見月台上空落落的，彷彿不曾有過車到的事。蓬下電燈散着淡淡的光線；一個站夫挾着信號旗靜靜地站在角落裏；水門汀柱子投了許多黑線條在牆上。黑線條中間，我看見一個矮小的人影。這是林先生！

『林先生！』

『哦，你們，來了。』

他的聲音裏帶着激動；但說了這一句，便不再作聲了，也不見他動一動，好像他和我們是在路上無意遇到的。他只用他那已經失了光的眼睛隔着玻璃呆望我們。我們在這呆望之下，竟也不知怎樣說話纔好了。他穿的還是那套半舊的黑嗶嘰西裝，裏面襯着一件棉織的衛生衣；

一條領帶隨便地結在頸子上。頭髮蓬鬆着半禿的前額，高高地突出着。臉還是那樣蒼白瘦削的臉，不過鼻子和顴骨似乎隆起得格外高了。

『那末，……』我要說話，然而不知道要說的是什麼。

『現在，』他伸出手來，似乎想和我們握一下，但即刻又收回去了，『現在，我對不起你們——我還碰見，他。』

說着，他向左方指了指。左旁陰影裏，站着個弓背的大漢子。那是校門外金萬興飯館的老闆。他那石板似的面孔，此時正繃得緊緊地，鼓着一雙小眼珠盯那可憐的老人。我直覺地想到這裏面有點兒尷尬，正待問一問，那金老闆卻搶着嚷開了。

『兩位先生，不是我姓金的不給面子，實在這位林先生太不諒人了；我爲了他一點帳，什麼地方沒找過他，來來去去的車錢也花得不少了。今天好容易在車上碰見了他，我就請他把帳理清！』

接着他告訴我們林先生空他的帳多至幾十元，他爲這幾十元錢不知煩心了多少次；又說小本經紀怎樣擔不起欠帳；又說現在時世生意怎樣難做……

『那末，』幼華打斷了他的說話，大聲問道：『倘使林先生此刻沒有錢付你的帳，你打算怎麼辦？』

『怎麼辦？』金老闆輕蔑地說，同時把小眼珠向林先生一溜；但立刻又改了語氣：『兩位先生明白，我們做小生意的，「佛面鍍金」吃虧不了這許多……』

『你就說你的辦法來！這樣把他看在車站裏成什麼話？』

幼華不耐煩起來了；他現出似乎要和金老闆鬧一場的神氣。可是金老闆絲毫不改他那淡定的樣子。他冷冷地回答說：『老實對先生們講一句，今天他不給錢，我是不放他走的！』

『可是守在車站裏又有什麼辦法？』我說，『有話我們到學校裏談去。』

說着，我就裝出動步的樣子。大家似乎不反對這意思，一齊動步起來了。這樣我們走出了冷靜的車站。

我和幼華引着林先生走上通學校的馬路。大家都沉默着。金老闆一聲不響地跟在我們的後面。走到金萬興飯館門口，忽然那老闆搶前幾步，把林先生攔住了。

『我請林先生在我們這裏坐一坐！』

『這是什麼意思？』

『我不能放林先生走！』金老板堅定地說，那神氣像一匹餓得發慌的貓。

林先生望望我們，完全失了主意。他似乎被意外打擊得落了神了。

『好吧，在這裏商量商量也行。』我心裏想着『瞧瞧你的顏色，』拉了林先生和幼華走進金老闆的飯館。

晚飯時節已過，飯館裏一天三次招待客人的佈置，都已收拾去了，只除了屋當中一隻大飯桶還安定地蹲踞着。灶頭還有人在那裏整理

剩餘的菜肴。我忽然想起林先生不知可曾吃過晚飯——

『林先生吃過晚飯麽？』

『唔，唔，來的時候……』

我不待他說下去，立刻從口袋裏摸出兩毛錢的角票，揚手叫道：

『喂！這是「現錢交易」，快做一碗好的蛋炒飯來。』

『是是。』金老闆正在和他一個十幾歲的兒子講話，聽見這邊招呼，連忙回過頭來，把弓背屈伸一下，接着大聲叫道：

『做一個好的蛋炒飯！』

在他高呼的時候，他的兒子像影子一般溜了出去。他回頭對着兒子的後影偸偸地瞥了一眼，又板着臉孔向我們這邊走來。

『現在，兩位先生在這裏，求你們幫幫忙，請林先生給我理淸這一筆帳。』

『帳自然要理的。』我知道這是大題目，今晚上我們沒法子離開這題目來說話了。我們就拿這題目來估量吧。於是我重問一句道：『到底林先生空你多少？』

『我自己，』林先生代他回答說，『一個月飯錢。還有，是蔣戟的。』

『蔣戟的？』

『是的先生。』金老闆說，『蔣先生空我們三個月。——不是我出他的醜，林先生欠的帳多哩！他借下了，空下了，就這麽悄悄地一走，教人家貼了本還嚕囌不淸。蔣先生的錢是林先生借他的。他欠我們飯錢，說是把這筆錢來抵；他教我向林先生去要，剛纔在車上我已對林先生說過了，他自己也承認的。』

『我以爲你應當把蔣戟找來，大家對面說個明白。』

我一面說一面想蔣戟在學校裏當職員，收入也不壞；他和林先生應當有一點同事的感情；即使沒有感情，見面的時候，瞧見他這模樣，也該不會迫着他去吃官司吧。

金老闆聽了我的話，一對小眼睛瞄着林先生瞟了幾瞟，又自己咕嚕了一會，忽然向着我們說聲『好吧，』便急急地跑出去了。

林先生從進門以後，一直就呆呆地坐在靠壁的板凳上，兩肘支着桌子，彷彿十分疲倦的樣子。廚子端了蛋炒飯來放在他面前。他提起筷子，那手竟骨骨地抖個不住。他很費勁地划了一筷往口裏送，可是到口裏時有一半給抖下了。這樣划了幾口，又喝了些湯，便停下了，顫動的嘴唇間呼出了一聲悶氣。

『說來丟臉，有幾天沒好好兒吃頓飯了。』他的聲音很低，並且顫顫的，像要哭泣一樣。

『這時候就請吃個飽吧。』

『不知怎的，這時倒覺得吃不下去了。』

他又抓起筷子，費勁地划了幾口。那樣子與其說是因爲飢餓的緣故，不如說是因爲防備飢餓的緣故。

『林先生！』

忽然後面有個女孩子的聲音這樣喊着。我回過頭去看見阿二小店的『掌櫃小姐』捧着一本厚大的帳簿站在門邊。

『林先生，你來了……』

林先生聽見喊叫，似乎吃了一驚，但立刻又努力裝出一種舒泰的樣子，慢慢地把筷子放下，推開還剩着一半飯的飯碗，訥訥地回答道：

『是的，我今天，來了，一定要想個辦法，把你們的帳弄淸。』

『你欠的是三元六毛。』

『是的，我來了。當然要想法子，給你們弄淸。』

林先生一面說，一面對那女孩子不住地點頭。那女孩子呆呆地看了一會，似乎認爲滿意，挾起那厚大的帳簿走了。

她纔出門，我們又看見那弓背的金老闆從街上跑了進來，邊走邊搖頭。

『蔣先生不在學校裏。他到上海去了。』

『那怎麼辦呢？』

『……』金老闆躊躇了一會，回答說：『他把這筆帳匯給林先生，林先生也承認過的。』

『可是，你們三面不對明白，你怎好問林先生要錢？』幼華站了起來，用拳抵着桌子，大聲說道：『林先生欠蔣戟的錢，爲什麼要你來要？他的飯帳，怎麼要林先生來付？沒有蔣戟在這裏，你能攔着林先生要錢麼？林先生卽使有錢，他能這樣就給你麽？』

『……』金老闆石板一樣的臉孔漲得紅紅的，一隻手滿頭亂搔。半晌，纔訥訥地回答說，『但是，我不是訛他的。』

『這個也要等蔣戟來對了面纔明白。』

蔣戟不在校裏，林先生這重圍解來便容易得多了。

『有帳算帳。現在只問你林先生名下欠你幾元錢？』

『那末……？』

『「那末」什麼？』幼華大聲叫道，『沒有蔣戟在這裏，你不能要林先生代他付帳！林先生本人欠你多少，拿出帳簿來算！』

那老闆無可奈何地把帳簿捧出來，算一算林先生欠的飯錢；二十幾天加兩個添菜，一共是九元三毛。

『在這裏』幼華掏出兩張五元錢的鈔票，『你找還我七毛！』

金老闆對我們睒睒眼，把錢收了去。找退完了，我們叫他在帳後註上『收訖』兩個字。

『不空你了？』

『是是，謝謝先生。』

這意外的難關好容易過去了。我們正待出去，不料金萬興的小老闆不知在什麼時候帶了另外的一個債主來了，站在靠門的櫃台房邊，也是手裏捧着帳簿。那是關昌雜貨店的小掌櫃。這孩子跟他父親一樣有一雙烏亮的大眼睛和一手要帳的好本事，只是帶着口吃病，這便使他在說話方面遠遜於他父親了。他那大眼珠正對着我們三個人骨碌

碌地轉動着，看見我們動步便把帳簿送了過來。

『林……林先生……』

『你們也有帳麽？』

『是……是林先生……自己的。』

『是的，』林先生應着說，『我今天來了，當然給你弄好。』

可是小掌櫃不是幾句話所能應付得開的。我們走到街上，他緊緊地跟在後面結着舌頭嚷個不休。我一路聽他叫出幾百個『非得』到後來他似乎着惱了，只聽見這兩個字眼不絕地從他嘴上暴出來。林先生走一段路便回過頭來做着撫慰的手勢說『我一定想法子，付了你的帳。』可是這口頭上的『付』絲毫不能使小掌櫃軟化，他一直嚷着，嚷着隨我們進了校門。

『你眞是不懂事的孩子。』幼華耐不住了，喝着說，『這樣不是太迫人麽？林先生如果帶了錢來，他老早就付給你了！現在他身邊沒有錢，你要他什麽？跟着我們來，好！到我們宿舍去，你坐着討吧。』

『那……那末……』

『我對你說，』林先生伸出一隻手做着要往小掌櫃肩頭按去的樣子，說道：『我到這裏是要找幾個熟人想個法子，把許多事情料理淸楚。』

『天晚了，你現在且回去吧。』我接着說，『林先生不會馬上就走了的。他身邊沒有錢，你跟一輩子也沒有用。』

那孩子站住了。在微明的燈光下，我看見他那大眼珠的光芒遲疑地閃了幾閃，眼前似乎沒有有速效的要帳辦法，他無可奈何地說了一句『那末明……明天算』就轉身走了。

我不自主地吁了一口氣。走進宿舍，我們請林先生在我的案前坐下了。我給他倒了一杯開水。當他把茶杯引近嘴唇的時候，他那蒼白的臉上浮起了一重微笑。但這笑容像一絲輕風，馬上就消失了。在強烈的電燈光下，他的兩頰顯得更瘦削更蒼白了。一雙眼珠子，神魂不定的，令人想起剛從猛獸的爪牙下脫逃出來的羔羊。

『現在你請隨便歇息一下吧，這半天也該累了。』

『這時候還說什麽累不累。』

說着，他歎了一口氣。半晌，繼續說道：

『謝謝你們這樣幫助我。今天要沒有你們，我不知道還要受什麽樣的侮辱呢。』

我告訴他，我們曾聽說他離學校後境況很不好，所以很掛念他。這次接着他從車站上送來的條子，便猜定他要商量的事情，兩個人手頭都有一點準備；卻料不到路上還有這些意外。

『我到這裏來，』林先生顫顫地說，『本來只想問你們商量三五元錢，做個盤纏到鎭江去。我怕白天碰見的熟人多，所以特地揀在夜晚。誰知在車上碰見了那飯舖子的掌櫃——唉，一路不知聽他說了多少廢話，我也不知道怎樣是好了……』

他的聲音像一縷游絲，又細微又飄忽顫動得利害的時候，我疑心他哭了，但看看他的眼睛他的眼睛仍是那樣乾燥無光。

他接着告訴我們在最近兩個月內他曾到鎮江去過兩次，向一位朋友謀差使。第一次去在鎮江住了兩星期事情本來有了些眉目了，可是後來不知怎樣忽又變了卦。第二次再去，不巧那位朋友剛到北方去了，依舊得不到一點結果。回到上海，錢用空了，債負重了，這日子就一天比一天難過起來了。

『你們大概知道，我有妻子女兒，我可以回到她們那邊去；』他大量地喝了一口水，忽然精神抖擻起來提高了喉嚨說，『可是我只應對她們負無限的責任，她們沒有養活我的義務。』

『我眞是個倒楣的人』停了一會他繼續說，『自從外國回來，幾個同學，都往教育界跑去了，我嫌辦學校當教員，賺幾個錢不痛快，所以就丟了學的東西改去做生意。機會湊巧，我的生意，一開首便賺錢。三五年、工夫，居然很積了幾文下來了。可是來的快去的更快。一個不順手，就像水桶散了板，一下子我的財產就虧蝕乾淨了。我爲抵償債務，把田地賣了，不算還將我女人的衣飾也當盡賣光。

『我們兩人的生活從此便分了手。她靠着教書，養活她自己和兩個女兒。我呢，十幾年來，總是那樣不濟的命運東奔西走，沒有個快意的時節。到如今，老了，老了。』

他停了嘴。室中是沉默了。但『老了』兩字，猶如第一流琴師的絃索上發出來的哀歌聲，憂悒地繚繞在空間。

『我的女兒』他接下去說，『在學校裏念書，她們的費用，尋常總是由她們的娘供給的——她們也只問娘要錢。我是個——唉，我總是對不起她們。我的心裏沒有一個時刻不對她們抱愧着。因此我在有錢的時候，總儘力多寄一點給她們；彷彿多寄一元錢，我就多得一點快慰。我只有在無限度的供給中，解脫我對她們所擔的罪過。……我寧願自己挨餓，只要我對她們有點兒好處。可是我不能常有錢；我的精神，像燈油一樣，一天天乾了。……

『我的供給已經斷了幾個月。我沒有勇氣，再去看望她們。……』

他的頭低了下來，重重地歎了口氣。我看見有一點光亮，從他乾枯的眼眶裏透出來。他是在傷心了。

房間裏半晌沒有聲音。

忽然幼華提起湊錢的事。我把口袋裏所有的和他併在一起，恰夠林先生做往鎮江的來回車資。

『只怕太少了。』

『不，不，』林先生站起來連連搖手說，『對不起你們，你們已經幫我夠了。我可以找同事問他們借幾元。』

『這時候找誰去呢？』

『劉興漢，他和我住過一個房間——』

『拍拍，』門上有剝啄的聲音，接着一個工友模樣的人從門外探

進頭來。

『林先生，您來了？』那茶房見了林先生，跨進了門，裝着笑容對他微微地搖了搖身子。

『哦哦，是你。』

『林先生這一晌好？』

『唔唔。劉興漢劉先生在家麼？』

『下午到上海去了，這時還沒回來。』

『哦。』林先生安詳地應了一聲。一會又問道，『我房間裏的東西呢？』

『被頭我給林先生收拾過了，』那茶房說，『架上的書，好多給他們先生們拿走了。現在——』

『你不顧着麼？』幼華問那茶房。

『他們——』

『也吧，』林先生搶着說，『我也沒有什麽書在那裏。』

『你不打算把東西拿走麼？』

『隨他去吧。放在這裏，也是一樣。』

對於自己的書物他好像以先並不會想到，現在偶然記了起來，又打算把牠忘懷了。

那茶房答應一聲『是。』但他站在門旁不走。

『你還有什麽話？』

『我，請，林先生，給些賞錢。』他訥訥地說。

又是一個要錢的。但這一個我很容易地把他說服了。我說林先生此刻正在失意的時候，待他將來得意了，這賞錢加倍賞發吧。他接受了這意思，也不再說什麽，點點頭便回出去了。

我們把湊起來的一點錢交給林先生。看時針、短針已經過了十一點了。

『我想林先生今晚還是回上海吧，因爲……』

『是的，當然是回上海的好。多謝你們幫忙；有了錢，我明天就可往鎮江——』。

『但是怎樣打校門外過去呢？』

幾家小店都是難關！每一家小店的門口都有若干銳利的目光在窺伺着。林先生不能逃過潤昌店父子或阿二家任何人的注意——而這注意是多可怕的羅網啊！

然而林先生必須在蔣載回來之先，離開學校。

於是我們考慮着走後面出去。走後面須渡河浜：我們學校四周都是水，只有大門口有一條木橋通到外面。可是河浜裏一天兩次進潮，只有在潮水退盡的時候，這纔是一條路。

『待我去看看有潮水沒有。』

幼華拿了個電筒匆匆地跑了出去。不久帶着歡笑回來，說巧極了，潮剛退盡；從東面網球場旁邊過去，一定是很容易走的。

網球場旁邊河浜比較淺窄，兩岸還有人堆了一點土；潮落的時候，這地幾乎是第二條內外交通的孔道。

『現在就走吧只怕遲了沒有火車。』幼華催促着，一面找了許多舊報紙拿在手裏。

我們像伴着林先生進來時一樣伴着他走出宿舍。林先生又變成先前的林先生了。他一聲不响地跟着我們一齊走好像因爲我們動着脚步所以他也動着脚步的。

到了宿舍東首的網球場，我們都站住了。宿舍的房屋像個大怪物蹲在我們的左面，每個窗戶裏射出來的電燈光就像一隻隻的眼睛盯着我們。我不由得一陣心虛。河那邊是墨黑的，看不出一點東西。我陡然記起臨河那地方新裝了一道籬笆，靠着那臨時的渡口開了一頭小門；這小門也許此刻已經上了鎖了。

『那邊有頭小門呢。……』

『唔，不錯，只怕上了鎖。』

幼華說着，跑過去拿電筒照了一照，又急急地跑了回來：

『很好，沒有上鎖，林先生就請過去吧。』

『那末……』林先生有點躊躇；他似乎到這時候才明白要渡河過去的是他自己。

『我們陪你過去。』

我扶着林先生出了小門。在微弱的星光下，隱隱約約看出脚下那條河浜的輪廓。幼華拿電筒照了照，河底下已經沒有水，但泥是顯然還濕的。他把剛才從宿舍帶來的報紙一疊疊地拋了下去，鋪成了一條不規則的小路；然後伸下脚去試試。

『哎喲！』

『什麼？不能走麼？』

『陷得很，泥裏還全是水呢！』

我有點發慌；伸手去拉他。

『不。不已經髒了脚了，我就這樣負了林先生過去吧。』

『那末……』

林先生口裏又輕輕地吐了一個『那末。』他沒有主意。我把他扶着伏上了幼華的肩頭。河身狹，幼華兩三步就帶林先生過了岸。

『林先生，今天不得已，這時候還這樣教你自去。』

『不，不多謝你們。好了，你們可以回去了。』

幼華在那邊上了岸。他要送林先生到車站；林先生拒絕了。我叫林先生多走一點路，到南面一個車站上車，因爲在這裏的車站恐怕會碰見蔣戴從上海回來。他同意了。幼華又把電筒交了給他，然後再踏着爛泥渡過了河。

『林先生走好吧，我們不送了。』

『你們回去吧。多謝你們，你們回去吧。』

夜是寂靜的。林先生隔着河低低地對我們說着告別的話。那語聲

很輕微，像是從五里路外傳來的；然而又非常清澈。我們隔着河看見他那短小的黑影慢慢地向西移動，一會兒便消失在黑暗裏了。

我歎息了一聲，和幼華一同回到宿舍。他那泥脚踏着地板，印下一顆顆的濕痕。

這晚上我們在床上猜說着林先生以後可能遇到的種種情形……

……………………

第二天大清早我們都還在被窩裏，聽見門外鬧烘烘的人聲，像是宿舍裏出了什麼事。正待起來開門去看，忽然有人推門進來；是在教務處辦事的蔣戟。他的後面跟着潤昌店父子，金萬興老闆和他的夥計，癩頭阿二還有許多似乎幫助壯聲勢的閒人。

蔣戟一手把門，同時用他那大眼珠隔着眼鏡向我們房裏掃了一週；忽然露出躊躇的顏色。

『什麼事？』幼華一骨碌坐了起來大聲問。

『喂，請問林先生……』

『那個林先生？』

『昨晚上來的，』金萬興老闆在後面接着說，『不是您兩位和他一同進來的麼？』

『哦，』我揉揉眼，裝着不相關的樣子說，『是那位林先生麼？昨晚上我們和他一塊兒進來；可是後來他走了。』

『沒有宿在這裏麼？』

『有沒有你瞧就是！』

蔣戟瞠着兩眼彷彿在那裏想什麼。一會，他對我點點頭問道：

『那末你可知道他到什麼地方去了呢？』

『什麼地方哦，他說他要到鎮江去。』

『不，我是問昨晚上他離開你們之後。』

『那時候，』我裝着回想的樣子，『他說要到教職員宿舍找幾個人，找了還回上海去。』

蔣戟現着疑惑的樣子，還想問；這裏幼華已經跳下床來，趿起木屐，順勢把床邊那雙泥封着的皮鞋往床下一踢，便走到門旁，握住了拉手：

『對不起，我們還要睡哩！』

說罷，只見門外一堆失望的臉孔，順序往後退卻；接着砰地一聲，幼華把門關上了。